

河北法院一线故事

为当事人讨回44万余元装修款

□ 罗叶

“我怀着无比感激的心情，向贵院法官杨莉芳致以最诚挚的感谢!感谢她在处理案件过程中展现出专业素养、司法为民的情怀和高度负责的工作态度……”这是一封来自农民工群体的感谢信，信里专门表扬了张家口市崇礼区人民法院法官杨莉芳。感谢信还得从一起装修合同纠纷说起。

公司不讲信誉  
44万余元工程款被拖欠

2020年，张某带领工程队接下了某建筑公司的装饰装修工程，双方签订合同，约定最终的劳务报酬以实际施工完成的工程量为准。张某认为，这是大公司分包出来的活儿，能按工程量支付劳务费，心里觉得很踏实，于是带领工人起早贪黑地精心出工装修。施工期间，张某始终保持着与建筑公司工作人员的密切沟通，及时

汇报工作进度。

“施工过程挺顺利的，前期的款项也都通过微信转给我了，但没想到工程完工后，他们却对剩下的44万余元装修款一拖再拖。这也不是一个小数目，我自己的报酬不说，那些工人的钱我总得有个交待啊?”在和法官交谈中，张某难掩气愤。

起初，建筑公司还与张某商量如何支付剩余款项，但后来张某问的次数多了，对方索性不回复了，甚至还拉黑了他的电话号码。眼看要回装修款的希望越来越渺茫，张某心里越发没底。无奈，他带着微信聊天记录来到了崇礼区法院。

反复沟通无效果  
调解程序走不通

该案涉及多名农民工权益且已拖欠三年之久，为尽快化解纠纷，做实“定分止争”张家口品牌全流程调解制度，崇礼区法院法官杨莉芳当即组织双

方当事人进行调解。

“能调解最好，早点了了我这点心事，我同意。”在杨莉芳提出调解建议后，张某痛快地答应。

根据张某提供的电话号码，杨莉芳拨通了建筑公司法定代表人的电话。“法官，我们公司现在的资金也周转不开，第三方也没给我们结算呢，这个钱还给不了。”没等杨莉芳详细沟通，对方就匆匆挂断了电话，当再次拨打时，电话却无法接通了。

本着尽快帮助农民工要回薪资的想法，杨莉芳又拨打了建筑公司另一位负责人电话，但对方给出了同样的说辞，甚至还主观地认为装修工程不合格，剩余款项未结是合理的。

沟通无果，调解不成，案件遂转入了审判程序。

证据链完整清晰  
一纸判决息诉止争

程序转换易，但证据梳理

难。原、被告的聊天记录打印出来整整有3大本，杨莉芳和法官助理逐条查看，从杂乱的记录中找出有用的信息，反复核对计算工程量，证据整理足足用了一天时间。

最终，她们梳理出来的聊天记录、装修款打款凭证、公司负责人签字的现场核对签证单，加之被告公司财务人员核算出的最终结算金额、欠付金额等，形成了完整的证据链。

开庭过程中，杨莉芳敏锐地把握住了案件关键点，详细列举证据，法理逻辑清晰、法条引用精准、判项合法合理。被告方在充足的证据和法律面前“低下了头”。

判决后，被告将所欠装修款44万余元及相应利息主动打至崇礼区法院账户，法院将案款转至原告张某账户。

收到案款后，张某立即通过电话向杨莉芳表达了谢意：“多谢你了，杨法官，悬在我心里3年的石头终于落地了。”电话那头，张某声音有些颤抖。

秦皇岛市海港区法院开展集中执行  
打击老赖不手软

本报讯（高歌 庞冉）盛夏来袭，热浪奔涌。为切实保障胜诉当事人合法权益，维护司法权威，7月16日5时30分，秦皇岛市海港区人民法院“拉网式”集中执行行动拉开帷幕，此次行动聚焦北部片区案件，向拒不履行法院生效裁判的被执行人发起强大攻势，以实际行动回应胜诉当事人的殷切期盼，让公平正义从“纸间”直抵群众“心间”。

在某银行申请执行许某借贷纠纷案件中，被执行人曾多次向申请人承诺偿还欠款，并达成和解协议。然而，被执行人不仅未按照协议履行还款义务，还玩起“失踪”，企图逃避法律责任，严重损害了申请人的合法权益和法律的公信力。在此次集中执行行动中，执行干警精准出击，成功将被执行人传唤到法院。执行干警虽严肃告知其不履行义务将面临的严重违法后果，但被执行人仍心存侥幸，依旧态度消极。鉴于其拒不履行生效法律文书确定的义务，且存在不诚信的恶劣表现，为坚决维护法律权威，捍卫司法尊严，海港区法院果断作出对其司法拘留15日的决定，有力打击了被

执行人的嚣张气焰，彰显了法律的强制力和威慑力。

在李某申请执行刘某劳务合同纠纷案件中，申请人一直期盼着能拿到自己的劳动报酬，然而被执行人却在执行干警向其发出执行通知书、报告财产令等法律文书后，仍拒不履行偿还给付义务。执行干警何勇并未放弃，坚持开展线下深入摸排，最终发现被执行人财产线索，将其传唤至法院。在执行干警的见证下，被执行人刘某将欠款1.15万元给付申请人。

据介绍，此次集中执行行动共出动干警30余名，警车10辆，对32件案件进行集中清理。干警秉持公正、文明、高效的执行理念，综合运用多种执行手段，成功拘传18人、拘留4人，促使17件案件达成和解，和解金额达93.6万元；执结7件，执行到位金额864.15万元，同时张贴限期履行通知书8处，强制腾房1套、查封机器设备1套。此次行动还邀请了人大代表、政协委员全程参与监督执行，不仅为执行工作增添了透明度和公信力，也进一步促进了法院与社会的良性互动，体现了司法公开、公正的原则。

张家口万全区法院“综治+”  
机制定分止争  
多方联动 争端得化解

□ 王玖玲

张家口市万全区人民法院积极落实“综治+”工作模式，通过综治中心+信访局+法院调解，最终为群众圆满解纷。近日，当事人冯某将一面锦旗送到区综治中心，向万全区委政法委、区法院、区信访局表达由衷的谢意。这面锦旗背后，是一段多方联动化解矛盾的暖心故事。

冯某的车辆在某小区内车位正常停放，在物业公司雇用人员组装电动自行车充电车棚过程中被误喷油漆。冯先生多次与物业公司协商解决，均未果，无奈之下，开启了信访之路。区综治中心了解情况后，区委政法委安排信访局联系区法院介入。信访局将案件情况

与法院沟通，法院联系当事人冯某后，对案件进行了立案，并安排先行调解，以期最快为群众解决问题。法院领导深入了解纠纷始末后，多次组织双方当事人面对面沟通。调解人员从情、理、法多角度出发，耐心倾听当事人诉求，阐明法律责任，引导双方换位思考，经过反复协商与沟通，最终促成双方达成调解协议。

万全区法院负责人表示，将持续深化多元解纷机制建设，加强与各部门的协作配合，推动矛盾纠纷源头预防、前端化解。同时，坚持把非诉讼纠纷解决机制挺在前面，聚焦群众“急难愁盼”，不断提升司法调解的专业化、精细化水平，实现定分止争，让司法温情浸润群众心田。

租赁车辆受损起纷争

法官释法明理  
被告当场赔偿

本报讯（杜旭东）租赁期间车辆因交通事故受损，双方就维修费用产生分歧。近日，宽城满族自治县人民法院法官以调解化解纠纷，经耐心释法明理，被告当场履约，案件以“调解+即时履行”圆满结案。

原告某汽车租赁有限公司与被告陈某某签订汽车租赁合同约定，被告向原告租用车辆。租赁期间，被告驾驶车辆发生交通事故，导致车辆受损。事故发生后，双方就车辆维修费用等问题产生较大分歧。原告向宽城法院提起诉讼，要求被告赔偿车辆维修费用。

案件受理后，承办法官梳理矛盾焦点，发现案情并不复杂，只是双方当事人之间对立情绪较重进而导致纠纷发生，于是以化解纠纷为出发点，决定采用调解方式处理。随后，承办法官组织双方当事人进行调解，立足民法典中关于租赁合同等相关法律规定，向双方当事人阐释租赁合同双方的权利义务，同时从诚信履约、诉讼成本等角度，引导双方换位思考、互谅互让。经过耐心细致的释法明理，双方当事人逐步消除对立情绪，就赔偿金额、支付方式等达成一致意见，被告当场履行赔偿义务。

青龙法院判决一起拒执案

老赖触犯刑法获罪

本报讯（卢茜 李鹏宇）近日，青龙满族自治县人民法院对一起拒执案进行宣判，以拒不执行判决、裁定罪判处被告人李某有期徒刑一年六个月，缓刑二年。

李某犯交通肇事罪一案，青龙法院于2019年7月作出刑事附带民事判决，李某不服提出上诉。秦皇岛市中级人民法院于当年10月作出刑事附带民事判决。

终审判决后，李某未按按期履行判决义务。2020年1月，青龙法院依据当事人谢某申请立案执行案件，后进行网络查控，对查到的李某名下的一处住宅依法查封，未查询到其他财产可供执行。执行局依法向李某发出执行通知书、报

告财产令后，经执行干警多次联系、催告，李某拒不履行生效判决。2022年11月，青龙法院就李某名下房屋问题进行询问，后又多次电话、短信催告，李某仍未履行生效判决，该案件经多次恢复执行仍无法执行到位。

经调查，2018年9月，李某的妻子将婚后财产大额定期存单取现转移后，二人办理了离婚登记手续，但二人仍共同居住生活。经调取二人名下银行卡交易流水显示，在此期间二人名下银行卡存在收到工资、养老金等款项后立即现金支取情况。此外，李某前妻名下有大额存折及转账记录，具有履行生效判决的能力。

今年2月，青龙法院以李某涉嫌拒不执行判决、裁定罪移送公安机关立案侦查，后李某被刑事拘留。近日，青龙法院开庭审理了该案。庭审过程中，李某的家属与当事人谢某的家属达成和解协议，并实际履行了判决义务。谢某的家属出具谅解书，对李某的行为表示谅解。庭审结束后，法庭对李某进行了法治教育，李某表示认罪悔罪，以后一定遵纪守法，改过自新。

此次拒执罪案件的成功审理和宣判，依法严惩拒执犯罪，起到了良好的示范引领作用，向社会传递了法院坚决维护生效判决、严厉惩治拒执行为的坚定立场。

临城法院温情调解一起变更抚养关系纠纷

孩子就近上学的难题解决了

本报讯（裴利洋）“孩子上学要横跨整个县城，同学也都是陌生面孔，这可咋整?”近日，临城县人民法院受理一起变更抚养关系纠纷案件，原告刘某提起诉讼时，满脸愁容地诉说着孩子面临的困境。

原来，刘某与妻子曹某2021年经法院判决离婚，判定婚生女由刘某抚养，婚生子乐乐(化名)由曹某抚养，双方互不支付抚养费。判决生效后，曹某将乐乐的户口迁走，却从未履行抚养义务。乐乐始终与姐姐一起跟着父亲生活，衣食住行、生病就医全由刘某一人承担，

曹某甚至从未主动联系过孩子。

随着乐乐即将升入初中，新的难题接踵而至。按照当地划片上学政策，乐乐的户口地址与实际居住地址相隔十几公里，横跨整个县城。“每天早晚接送，光在路上就得耗费两个小时。”刘某说，更让他揪心的是，孩子将离开熟悉的伙伴，进入新的环境，“这对正处青春期的孩子来说，心理冲击太大了。”

“孩子上学的问题不能拖。”案件受理后，承办法官当即走访了孩子所在的学校，详细了解孩子的心理状态和成长需求。为了摸清孩子的真实意愿，法官

单独与孩子们交流，耐心倾听孩子们的想法。两个孩子均表示：“想一直跟着爸爸，不想分开。”

随即，法官对纠纷展开调解工作。调解过程中，法官一方面向曹某释明父母对子女的抚养义务是法定义务，结合乐乐长期跟随父亲生活的现状，分析变更抚养权对孩子成长的重要性；另一方面也劝说刘某理解曹某的处境，在抚养费等问题上作出适当让步。面对双方当事人一度僵持的态度，法官及民事调解员多次与双方当事人电话沟通，并组织面对面调解，从孩子遇到的实际困难

入手，用父母对孩子的共同牵挂搭建沟通桥梁。

在法官及民事调解员的不懈努力下，双方当事人最终达成一致意见：乐乐变更为由刘某直接抚养，曹某一次性支付两个孩子抚养费4万元，并配合刘某将乐乐户口转出。曹某当场履行完毕，双方就此纠纷再无争议。

“感谢法官，现在孩子上学的问题解决了，也不再担心要去陌生环境了，每天放学还能和熟悉的同学一起玩，脸上的笑容都多了。”案件调解后，刘某连声感谢。



法院周刊名片

编辑部主任:张法德 13032661222  
副主任:韩志强 13303113276  
孙继增 13032610871  
本期编辑:李胜男 13463962628  
法院周刊邮箱:fayuanzk@126.com