

看法与做法

□ 马士江

前不久,一对外出打工的父子,因疫情困在家,闲聊起小时学过的课文《狐狸与乌鸦》,发生了一则父子看法相争的故事。

父亲说:“狐狸太狡猾啦。说话一次比一次动听,最后终于得到乌鸦嘴里的肉。”儿子说:“不对,是狐狸太聪明。”接着,儿子将狐狸善于察言观色,不断改变说话内容,直到让乌鸦开口的“聪明”之处,说得绘声绘色、头头是道。

面对儿子说得头头是道,父亲拗不过,又心有不甘,便微信求助于我。我一语点破“关键”所在:因为狐狸是用欺骗手段,得到它不该得到的肉食。

故事以父亲取胜的结局结束了,但儿子“狐狸是聪明”的看法,却引发我这位司法工作者的担忧。纵观当下,有多少年轻人的价值判断趋向于“只看结果,不论过程”,即使过程充满非道德性的粗鄙或欺骗,只要结果实现了目的,

他们就以丑为美、以非为是。秉承“狐狸实现目的而判为聪明”的思维,常常会只欲求功利索取而缺失道德敬畏,只顾自己至上而无视他人所失。

有人说,思维之危,根在看法,错在做法。的确,看法是内心的行为,做法是外化的内心。当“只要结果,不论过程”思维方式外现为行动的时候,常常会侵害到社会、公众或他人利益。

这也是发生在疫情期间的一个故事。2019年12月,某市医用药品店的老板以0.195元/只的批发价,从某公司购进一批一次性医用口罩,按照惯例以0.5元/只对外销售。今年疫情发生后,口罩成为防疫紧俏用品,他当即将价格翻倍销售。两天之后,直接将价格调高为5元/只。

为何这名药品店的老板会有如此的做法?道理很简单,不管东西南北风,咬紧“发财”不放松。他的思维一定也照样认为,“只要能吃到乌鸦嘴里的肉,狐狸就是聪明

的。”然而,老板果真聪明吗?答案是否定的。最终,他因哄抬物价而被罚款100万元。

对问题有啥看法,行事之时,常常会有啥做法。看法与做法更像是一对前后行走的孪生兄弟,前者是行动的思维,后者是思维的行动。然而,现实中更为可悲的是,当“做法”恣肆地走进了刑罚的“雷区”,触碰到了法律的底线,其“看法”却依然在“支撑”着“做法”的无罪。

这是一件发生在去年冬天、一位农妇因信用卡诈骗罪而被判刑的事。

5岁的农妇李某,家居县城最为偏远的贫困村落。这天,她因孙女生病住院来到县城某银行ATM机上取款,发现了一张他人未取走的银行卡。她四顾无人,遂取走卡中的5000元,拿走银行卡,回到医院。当听女儿说她违法后,慌乱地跑到辖区派出所自首。讯问之时,这位朴实的农家妇女一脸茫然,问道:“俺没偷没抢,也没用俺输密

码,咋就犯罪了呢?”“那卡没人要,也算俺捡的吧?”她因慑于别人说违法而自首,也坦白了自己内心自认为无罪的看法,让我暗生恻隐之心,后发可悲之叹。她那眼睛里放射出的疑惑目光,分明在告诉我,她是基于这种行为不是犯罪的看法后,才有了犯罪的做法。一番通俗解释过后,我唤醒了她对这事的重新看法。最终,她明白了犯罪的关键因素不在于钱,而在于得钱过程中的手段。最终法院以信用卡诈骗罪判处其拘役一个月,并处罚金二万元。

看法与做法相联,引人思考,又予人启迪。它告诉我们,在依法治国的今天,在追求生活的美好中,看法要有“法”之立场,做法要有“法”之遵循。在一天挨过一天的生活中,更要学法知法,增强“法”之意识。因为它们,才是风雨中应该坚守的永恒,才是我们规避风险、保障人生幸福的力量。

(作者单位:临西县人民检察院)

向最美劳动者致敬

张怀平

他们是社会上最平凡的人,干着最平凡的工作,就像路边一朵朵微笑的小花,不计较别人的掌声,不在乎路人的眼光,却在阳光下熠熠生辉。在“五一”国际劳动节来临之际,向最美劳动者们致敬!

农民工

吃苦耐劳无怨言,风来雨去不停歇。
乐为大厦添砖瓦,洒尽汗水心中甜。

环卫工

手中扫帚当笔拿,挥毫早晚响沙沙。
为做城乡美容师,不惧风尘染自家。

园林工

躬身市井花丛中,嘉木精修忙不停。
市民康乐绿使者,城市生态美园丁。

(作者单位:滦南县公安局)

我的“试验田”

□ 李忠勇

“清明前后,种瓜点豆。”又到了一年春耕播种的季节。

几年前,我托人在城外的山坡上借用一块杂草丛生的旱荒地,把它开垦出来,作为业余时间学农的“试验田”。我这个没有当过农民,对耕种一窍不通的老警察,通过学习、摸索与实践,创出了一条粮菜间作的科学种植路子,把这块旱地变成了“聚宝盆”,自己也成为“庄稼把式”,从内心真正体会到“自己动手,丰衣足食”的愉悦。

种植时,我改变了农民传统旱地单种玉米的模式,实行多种作物间作。经过规划,在这块地里共栽种了大玉米、黏玉米、芝麻、红薯、花生、北瓜、黄瓜、丝瓜等近20种粮菜作物。为了互不影响,根据作物的生长期进行科学操作。如容易给小秆作物造成影响的是玉米,便将黏玉米挨着花生种,伏天收获了黏玉米,种上胡萝卜和白萝卜,对花生就没有影响了。在大玉米地边种蔓菁,9月下旬将玉米收获后,蔓菁还能生长近两个月,受影响不大。另外,在玉米地间种丝瓜,互相影响也有限。

常言说:“人哄地皮,地哄肚皮。”种地必须勤快,最忌懒惰。每年春天,天旱少雨,地墒不好,难以播种。为了不误农时,我按照小时候在老家农民担水点播的办法,制作了两个水桶,用自行车带水点播。虽然两桶水只能点播五六六十株,但用愚公移山的精神,硬是适时播上种。当西葫芦、黄瓜、北瓜苗后,受旱严重,我又带水一棵一棵浇灌,将瓜苗救活。为了让有限的土地发挥更大的效益,我惜土如金,对地角

辛勤劳动结硕果。在我的精心管理下,这块“试验田”年年都丰产丰收。从端午节过后到霜降,每次去地里都有收获,尤其秋季集中收获的玉米和花生,足够全家全年食用,北瓜、红薯、胡萝卜、白萝卜、蔓菁等蔬菜储存起来可吃到来年春天,很少上街买菜。有些瓜菜自家吃不完,还送给亲友和邻居分享。同时,通过劳动实践,我还学会了科学种植技术,亲身体会了农民“锄禾日当午,汗滴禾下土。谁知盘中餐,粒粒皆辛苦”的艰辛,并活动了筋骨,锻炼了身体,达到了一举多得的目的。

辛勤劳动结硕果。在我的精心管理下,这块“试验田”年年都丰产丰收。从端午节过后到霜降,每次去地里都有收获,尤其秋季集中收获的玉米和花生,足够全家全年食用,北瓜、红薯、胡萝卜、白萝卜、蔓菁等蔬菜储存起来可吃到来年春天,很少上街买菜。有些瓜菜自家吃不完,还送给亲友和邻居分享。同时,通过劳动实践,我还学会了科学种植技术,亲身体会了农民“锄禾日当午,汗滴禾下土。谁知盘中餐,粒粒皆辛苦”的艰辛,并活动了筋骨,锻炼了身体,达到了一举多得的目的。



一池春水

(作者单位:魏县人民检察院)

老 街

□ 李志华

添了一份宁静。

究竟是岁月蹉跎了时光,还是时光斑驳了岁月。

时隔多年,街道两旁的住户不知何时换成了商铺和民宿,好在那青砖灰瓦依旧,街道如往常人来人往,不过却不再是当年人们走街串巷之景,取而代之的是游客们的各种拍照合影。老街少了往日的那份祥和与宁静,多了一些商业气息。

记忆中的老街,是一条铺满了青花色的石板路,两旁是灰褐色瓦片为顶、青砖为墙、木雕为门的院落人家。阳光高照下的街道上来人往,吆喝声、叫卖声不绝于耳。院墙外的大树下总会有那么几位老人坐在背阴处,手摇着蒲扇在戏说家长里短。夕阳西下,屋顶耸立的烟囱升起了袅袅炊烟,家家户户飘出了勾动肚里馋虫的香味,街道上玩耍的孩子们在父母的声声召唤下依依不舍地离开。街道一下空旷了,看似少了一份生机,却平添了一份宁静。

街头看到一辆挂满糖葫芦的小推车,几个大人正带着孩子,挑选着各式各样的糖葫芦。看着小孩子争相指着自己喜爱的糖葫芦,不禁回想起儿时的自己。三五孩童欢呼雀跃地奔跑着,或是冲向了冰糖葫芦,或是冲向了棉花糖。

巷尾,我停住了脚步。儿时的这里总会有一位老奶奶在吆喝着“棉花糖”,我对它的喜爱绝不低于手中的糖葫芦。岁月更替,想必老奶奶和老爷爷都在天上注视着自己曾驻守了一辈子的老街吧。

转身再看一眼老街,阳光洒在青花色石板路,街道变成了金色的,或许正预示着未来的老街会更加繁荣……

添了一份宁静。究竟是岁月蹉跎了时光,还是时光斑驳了岁月。时隔多年,街道两旁的住户不知何时换成了商铺和民宿,好在那青砖灰瓦依旧,街道如往常人来人往,不过却不再是当年人们走街串巷之景,取而代之的是游客们的各种拍照合影。老街少了往日的那份祥和与宁静,多了一些商业气息。

记忆中的老街,是一条铺满了青花色的石板路,两旁是灰褐色瓦片为顶、青砖为墙、木雕为门的院落人家。阳光高照下的街道上来人往,吆喝声、叫卖声不绝于耳。院墙外的大树下总会有那么几位老人坐在背阴处,手摇着蒲扇在戏说家长里短。夕阳西下,屋顶耸立的烟囱升起了袅袅炊烟,家家户户飘出了勾动肚里馋虫的香味,街道上玩耍的孩子们在父母的声声召唤下依依不舍地离开。街道一下空旷了,看似少了一份生机,却平添了一份宁静。

街头看到一辆挂满糖葫芦的小推车,几个大人正带着孩子,挑选着各式各样的糖葫芦。看着小孩子争相指着自己喜爱的糖葫芦,不禁回想起儿时的自己。三五孩童欢呼雀跃地奔跑着,或是冲向了冰糖葫芦,或是冲向了棉花糖。

巷尾,我停住了脚步。儿时的这里总会有一位老奶奶在吆喝着“棉花糖”,我对它的喜爱绝不低于手中的糖葫芦。岁月更替,想必老奶奶和老爷爷都在天上注视着自己曾驻守了一辈子的老街吧。

转身再看一眼老街,阳光洒在青花色石板路,街道变成了金色的,或许正预示着未来的老街会更加繁荣……

(作者单位:高碑店市公安指挥中心)

京津冀司法协同治理的理论探索与机制构建

——评《京津冀协同发展司法服务与保障研究》

□ 陈玉忠

法体制下的新课题,对理论与实践带来了新的挑战。该著作在建构和证成司法服务保障理论的同时,对于司法服务保障京津冀协同发展的研究具有三大显著特点:

一是具有鲜明的问题意识和广阔的理论视野。该著作以司法服务保障京津冀协同发展国家重大战略为目标,围绕京津冀跨行政区划司法协同的重大理论问题,以有利于三地的实质性协同以及北京非首都功能疏解为出发点,着力构建跨省级行政区划的司法一体化运行机制,为其他地区跨区域司法协同提供了科学的理论方法。

二是建立了区域司法协同治理的理论框架。该著作明确提出了区域司法协同治理的理论框架,采取技术化治理方式,以社会矛盾纠纷为重心,不仅对法院系统内推进三省(市)各级法院的互动与协作展开了研究,而且基于三省(市)法院在京津冀社会综合治理中的地位、职责与功能等进行了分析,建立了法院与党委、政府、政法委、综治中心、人民调解组织、派出所、司法所等综治主体的网络结构,进一步拓展

了区域司法治理的研究视角。

三是推进京津冀司法协同治理的前沿性问题研究。该著作立足于司法改革和法院信息化建设的最新成果,对跨域立案、集中管辖、类案检索、网络执行查控等京津冀司法协同的重点和前沿性举措进行了深入探索,同时对跨域司法协同治理的组织机制、机构设置、运行模式等的研究,为跨行政区划的司法制度建设提供了理论蓝本。

京津冀司法协同治理机制的构建是该著作的重心和最终目标。作者对三地法院服务保障京津冀协同发展进行了充分考察,特别是对各类规范性文件、互动交流、审判执行、社会治理等予以全面、系统地梳理,进而分章研究了京津冀的立案协同机制、审判协同机制、执行协同机制以及司法协同保障机制,涵盖了区域司法协同治理的基本“版图”。就此而言,该著作不仅是对司法服务保障京津冀协同发展阶段性的总结,更是对区域司法协同治理的深入探索,旨在进一步打破行政区划限制,更深层次地推进

区域司法运行的实质性协同,真正实现“同案同判”。这是跨区划司法治理面临的最大难题。该著作对现实问题的关照和洞察切中要害,充分体现了作者运用中国法治话语和司法逻辑解决重大现实问题的学术功力,这在学术研究中也是难能可贵的。

总体而言,该著作以六年来京津冀各级法院服务保障京津冀协同发展为切入点,系统地证成了司法服务保障理论,建立了区域司法协同治理的理论框架和分析方法,从不同层面对京津冀司法协同机制展开了深入论述,具有理论前瞻性和实践创新性。这些理论思考和实证素材,对于进一步深化司法服务保障京津冀协同发展以及区域司法协同治理研究具有很大裨益,是一部兼理论性和实践性的学术作品。

(作者单位:河北大学法学院)



张志青 摄

