

找准五个点位 担当五种角色

三河法院全面优化营商环境护航经济发展

乐亭法院巡回法庭进企业

释法说理化干戈

河北法制报讯（王春柳）一年来，三河市人民法院立足本职，强化担当，出组合拳，打主动仗，以司法的热诚关切和精细调适，打造优良营商环境，为推动疫情防控常态化下经济社会高质量发展提供了有力保障。

该院以服务大局为着眼点，夯实法治“奠基石”，担当营商环境的“建设者”。他们多次召开党组理论中心组学习会和专题党组会议，紧跟党委和上级法院工作思路，同时把营商环境建设纳入全院工作要点和“一把手”工程。该院成立由院长任组长的领导小组，统筹协调工作开展。针对牵头承办的“办理破产”“执行合同”两项一级指标，分别组建工作小组，责任到人。他们还制定一系列工作意见，修订完善涵盖立审执破各环节的操作规程等制度43项，进一步明确了营商环境建设的思路抓手。

离婚后探望孩子受阻

法院情法交融解心结

河北法制报讯（刘振兴）“你履行探望权的时候遇到什么问题，可以及时跟我们联系，我们一定尽力协调解决。”9月28日，海兴县人民法院法官电话回访了一起要求行使探望权执行案件的申请人。

翟某与王某因为家庭矛盾离婚，双方经法院调解达成调解协议，婚生女由男方王某抚养，女方翟某每月负担370元的抚养费，同时约定女方每月可以探望孩子一次，时间、地点由双方协商。

双方签订调解协议后，女方及其亲属去男方家中探望孩子受阻，双方发生语言冲突，甚至闹到派出所。于是，女方向法院申请执行，要求男方履行义务，保障其探望孩子的权利。

执行立案后，海兴法院政委王宝恩发现这是一起典型的因为离婚矛盾将争执点延伸至孩子探望权的案件。考虑到双方的对立情绪和孩子的感受，王宝恩对双方展开调解工作。双方对探望权的行使无异议，但探望的时间、地点却始终没有达成一致意见。

王宝恩考虑到该案调解书确定了探望时间、地点由双方协商，如果直接驳回执行申请，再通过起诉确定探望的时间、地点，既增加当事人诉累又会激化矛盾，于是继续明以法理、晓以利弊，劝告他们离婚不只是两个人的事情，孩子不能作为条件来交换，要多为孩子的健康成长着想。

经过多次与双方当事人及其父母见面调解，王宝恩终于做通了他们的思想工作，申请人翟某同意法院驳回执行申请，被执行人王某同意自行与申请人协调联系探望孩子的时间、地点，双方认可在充分考虑孩子的情况下履行探望的权利。

“谢谢法官，你们的司法服务真是太贴心了。”申请人翟某在电话里由衷地为海兴法院法官以人为本的工作点赞。

赡养老人起纠纷

法官调解续亲情

河北法制报讯（付玲）9月21日，滦州市人民法院王家井法庭成功调解一起赡养纠纷案，获得了双方当事人的一致好评。

原告刘某近九旬，2018年不慎跌倒致下半身瘫痪，丧失劳动能力，生活无法自理。刘某膝下有两子两女，其瘫痪后，四子女协商一致轮流照顾，且都依约履行各自义务。从2020年1月起，长子及长女无故中断了对刘某的照顾，次女继续依约履行，其余时间均由次子照顾。如此过了三个月，长子、长女依旧如故，刘某一纸诉状将长子、长女送上了法院被告席。在案件审理过程中，长子因患重病暂时丧失赡养能力，刘某撤回了对长子的起诉，法院经审查予以准许。

承办法官在查阅案卷材料了解案情之后，考虑到此案为家庭内部矛盾纠纷，对簿公堂可能会激化矛盾，为避免“赢官司却失亲情”局面的出现，决定组织原告、被告进行庭前调解工作。法官从法律、道德、人情等方面对刘某子女进行耐心细致的疏导和劝解，明确指出，赡养父母、善待双亲是子女应尽的道德义务和法律义务，随后结合法律规定提供参考性意见。最终，刘某子女对于刘某的赡养问题达成和解协议：长女、次子及次女以10日为一个周期轮流照顾刘某。如因故无法履行，则需按照每日100元的标准向刘某给付护理费，由刘某找人代为护理。

该院以权益保护为出发点，托起法治“公平秤”，担当司法公正的“捍卫者”。他们加大犯罪惩治力度，严厉打击违法犯罪行为，核实“套路贷”线索2条，审理非法经营、非法吸收公众存款、假冒注册商标等犯罪案件55件，就出租车碰瓷、“托托女”诈骗等行为，向公安局等9家单位提出司法建议并收到回函。他们还加大商事审判力度，建立破产审判团队，出台实施意见，创新办理破产新机制；加大执行工作力度，深入推进执行流程化办案模式改革试点工作，加强诚信体系建设，将失信被执行人纳入“黑名单”，对已履行生效裁判的企业及时恢复信用。

该院以多元解纷为落脚点，架起法治“防护网”，担当企业发展的“护航者”。他们着力构建“社会调解优先、法院诉讼断后”格局，通过纠纷四级过滤提质效，

即对矛盾纠纷实现分流导诉源头过滤、多元调解诉外过滤、登记立案诉前过滤、调解速裁繁简过滤，帮助企业低成本高效率解决纠纷。今年以来，该院5个速裁团队人员额法官人均结案479件，用20%的法官分流50%并办结40%的民事案件。该院助力复产复工解疑难，及时发布提示、通告，对疫情期间的合同等案件开辟“绿色通道”。他们还在燕郊设立诉讼服务站，为企业提供法律咨询服务；与三河市税务局签署《关于民间借贷涉税事项合作备忘录》，建立诉讼程序内借贷利息纳税信息共享机制。

该院以改革创新为突破点，启动法治“直通车”，担当惠企便民的“服务者”。该院持续深化诉讼服务改革，升级改造诉讼服务中心。开展“一把手走流程”活动，院长通过亲自体验立案、收

费、退费程序，制定退费规程，实现一次办清。该院今年4月圆满顺利完成内设机构改革，公平公正公开的改革赢得全院上下的支持和理解，案件总数、人均结案数、人案比等指标继续全省领先。

该院以强化监督为发力点，竖起法治“边界线”，担当亲清关系的维护者。他们建立府院良性互动机制，严格执行重大事项请示报告制度，对重大涉企案件第一时间向市委汇报；推进行政争议实质性化解，主动就化解委员会工作情况向市政府作报告。目前，行政争议化解中心协调化解行政争议28起，化解集体访隐患10余起近千人，行政诉讼同比下降50%。他们维护亲清有界法企关系，积极送法进企业，走访辖区重点企业108家；通过案后回访、召开企业家座谈会等形式，广泛征求意见建议，增强主动接受监督意识。



9月27日，南皮县人民法院党组书记、院长鹿爱民深入帮扶村王贡寺村，调研指导驻村帮扶工作，并走访慰问结对帮扶户。鹿爱民来到帮扶户家中，仔细查看居住环境，详细询问帮扶户的身体状况、经济收入及扶贫政策落实情况，并送上米面油等慰问品。图为鹿爱民与帮扶户话家常。

丁晓晖 摄

土地征收补偿引争议

法院主动介入促和解

河北法制报讯（记者梁燕 通讯员 卜晓晖）9月28日，赤城县人民法院成功调解一起行政争议纠纷案件。

6月22日，赤城县某村张某就某乡政府因修公路占地行政征收补偿问题，向法院提起诉讼。在修建公路时，乡政府对张某实际占有使用的集体土

地予以征收，对地上附属物已经补偿到位，争议的焦点主要是土地补偿款的归属。

法院经审理查明，现有证据无法证实张某是涉案土地的承包经营权人，也不能证实其是合法的使用权人，直接按照原告主体不适格驳回起诉即可结案，但是如按驳回结案，原告

将会启动新的司法程序，可能导致该案难以彻底解决，进而影响公路建设进度，且可能面临涉诉信访问题。

这时，法院行政争议调解中心主动介入，把重心放在维护老百姓合法权益上。法庭办案人员协调乡政府、村委会，宣讲征收政策、土地确权相关规定，并由律师协调原告，进行释法明理，找到当事人利益诉求的核心。9月28日，经过多方努力，原告及村委会达成了土地补偿款的分配协议，张某拿到16万元土地补偿款，该行政争议案件得到实质性化解。

执行前沿

□ 河北法制报记者 陈兆扬
通讯员 李淑涵

9月18日，河间市人民法院执行局法官刘润龙忽然接到申请执行人赵某打来的电话，称发现了被执行人王某正在献县一个钓鱼场里钓鱼，想让执行干警们赶紧过去。

挂断电话后，刘润龙第一时间联系法院执行指挥中心队长任建河。随后，二人带领执行人员迅速赶往献县某钓鱼场，拘传被执行人王某。

这是一起欠款纠纷案。申请执行人赵某与被执行人王某二人原是好朋友。之前，王某在农村建楼时，赵某在建设项目中替王某垫资。然而，楼房建好后，却没能全部卖出，致使赵某的垫资一直没能要回来。后来，赵某急需

当发现法院执行干警时，被执行人王某快速躲进车内，并用帆布将自己遮挡好。原以为这样会躲过去，不想还是被执行干警慧眼识破了——

揭开帆布 揪出“老赖”

用钱，将王某起诉至河间市人民法院，要求王某归还欠款。河间法院经审理，依法判令王某返还赵某全部欠款。

判决后，王某返还了部分欠款，还剩9.3万元未还，且从此不再还钱，对赵某避而不见。赵某见催要无果，向法院申请强制执行。

执行干警来到某钓鱼场，因钓鱼和围观的人很多，干警们挨人寻找、挨车查看，但都没有发现被执行人王某的踪迹。

正当执行干警和申请执行人准备放弃返回时，停在一辆车旁的任建河

突然大喊一声：“出来！”随后，他拉开了一辆车的车门。当时，干警们都以为任建河是在诈对方，是想让被执行人王某自行现身。因为干警们已经对停车场的每一辆车看过了好几遍。可没想到，当任建河掀开该车后座铺开的帆布时，竟真的从里面拽出一个人来。经赵某确认，此人正是被执行人王某。

原来，王某当天正在钓鱼场做视频平台的钓鱼直播，当他发现有穿法院制服的干警过来后，慌忙躲进车后座，并用大块帆布将自己盖住。本以为自己伪装得很好，可没想到还是被

巧用支付宝锁定被执行人

河北法制报讯（赵世帅）“谢谢你们，孙某一直按约定付着欠款。”9月27日，青县人民法院执行局执行干警电话回访一起机动车交通事故责任纠纷执行案申请人施某，施某对执行干警认真负责、锲而不舍的工作精神表达感谢。

2018年11月，被执行人孙某醉酒驾驶机动车与施某相撞，导致施某受

伤住院治疗。经青县人民法院审理，认定孙某犯危险驾驶罪，判处拘役4个月，并附带民事赔偿施某1.3万余元。孙某刑满释放后失去联系，未赔偿施某损失。

案件进入执行程序后，青县人民法院执行干警向孙某邮寄送达执行通知书、报告财产令等法律文书，并对他的财产情况进行查询，未发现其名下有

可供执行的财产，拨打电话也提示停机。执行干警再次查阅刑事卷宗，走访交警队及被执行人所在居委会查找孙某行踪，均无所获。后来，申请人提供线索，举报孙某在青县某公司上班。执行干警调查发现，该公司并无此员工。

就在执行工作一筹莫展之际，执行干警意识到是否能通过被执行人支

河北法制报讯（刘梦瑶）9月25日，乐亭县人民法院审判团队驱车近百里，走进唐山某板材有限公司，举行了一场巡回审判，部分企业负责人、职工代表旁听了此次庭审。这是乐亭法院开展巡回审判活动以来，首次将法庭搬进企业。

2017年，原告唐山市某环境技术有限公司与被告唐山某板材有限公司签订《竖炉管束式除雾除尘设备供货合同》。原告按照合同约定履行合同设备的供货、安装等全部义务，但至今未收到剩余设备款55万余元，经多次催要未果，无奈诉至法院，请求被告支付剩余设备款项及相应利息。

立案后，考虑到今年疫情给企业带来的冲击以及目前双方经营状况，结合原告诉求和双方后续合作意向，该案的主审法官——乐亭法院党组副书记、副院长王奇彬做了大量庭前调解工作，多次与双方沟通交流，用耐心和细心缓解了双

方矛盾和误会。

巡回庭审上，法官严格按照法律程序审理，庭审秩序规范。经过陈述、答辩、举证、质证、法庭辩论，法官真诚又细致的工作让原、被告双方颇为感动，双方均表示愿意在法院的组织下进行调解，并最终顺利达成和解协议。原告表示理解疫情期间被告经营困难，也期望后续有更多合作，自愿放弃利息主张。被告亦表示将克服困难，于2020年11月30日前一次性给付剩余款项。双方在庭审当场签署调解协议，握手言和。

庭审结束后，乐亭法院为两家企业赠送了民法典读本及宣传手册，进行现场普法宣传。双方当事人及代理人对乐亭法院巡回审判利民便民的举措表示满意。“通过巡回审判，不仅有效化解了双方的矛盾纠纷，达到案结事了人和的良好效果，更是一堂生动的普法课！”一位企业职工代表如是说。

诉前调解和司法确认一站式完成

兴隆法院4天化解153起房屋买卖合同纠纷案

河北法制报讯（齐迎男）“王主任，您这忙前跑后，几天时间就把我们这么多户几年的案子解决了，你们工作效率真是太高了，兴隆法院一站式诉前化解中心真的是为民服务办实事！”9月24日，当事人李某握着一站式诉前化解中心主任王海潮的手反复道谢。

买房是一件高兴事，而兴隆的153户购房者却遭遇了一连串烦心事：遭遇逾期交房，好不容易收房，开发商又迟迟不肯支付逾期交房违约金。近日，兴隆县人民法院一站式诉前化解中心主任王海潮带领全体书记员，在特邀人民调解员杨国林的主持下，尽心尽力、加班加点，仅用4天时间调解了这153起房屋买卖合同纠纷案件，为当事人节省了近9万元的诉讼费用，替群众解决了难题。

2015年，李某等153人与某住宅小区开发商签订购房合同，约定开发商于2016年8月31日交付房屋。李某等住户依约交付房款，但开发商未按照约定交房，直到2019年3月开发商才向住户交付房屋。今

年，153家住户陆续将开发商诉至兴隆法院，要求赔偿逾期交房违约金。

接手案件后，特邀调解员杨国林考虑到案件较多，且被告相同的情况，本着诉前调解具有快捷性、灵活性、成本低的特点，积极协调原告多名住户与被告开发商协商赔偿违约金。杨国林分批联系住户，将住户与开发商代理人召集到会议室，晓之以理、动之以情，做好双方工作，最终双方对逾期交房违约金达成一致意见，诉讼标的共计达480多万元。

9月24日，最后一批原告来到法院，与开发商签订了调解协议。兴隆法院化解此次群体性纠纷用时少、诉讼标的大、节省诉讼费多，诉前调解和诉后司法确认一站式完成，仅仅4天集中解决153起群众集体案件。

兴隆法院一站式诉前化解中心成功将可能涉信访的案件解决于诉前，最大限度把大量矛盾纠纷化解于苗头，解决在基层。整个过程不仅免去立案、开庭、判决等各个环节，还极大减轻了当事人诉累。

经验丰富的执行干警识破。因为他盖在头上的帆布由于呼吸上下震动，恰好被细心的任建河看到。

这时，和被被执行人王某一起钓鱼的朋友过来想阻挠执行，刘润龙立即出示证件，并说明事由。随后，执行干警快速将被执行人王某带回河间法院。

在河间法院，经执行干警调解和劝说，被执行人王某认识到自己的错误，且得知赵某眼下有事正急需用钱时，当即表示会积极偿还。随后，经多方筹借，王某最终归还了赵某的9万余元欠款。

付宝账号查询到孙某使用的手机号，于是立即开展查询，经调查发现孙某恰巧近期注册过支付宝，且绑定了最新的手机号码。通过一番努力，执行干警终于联系上了孙某，耐心向其讲解相关法律以及拒不配合执行、阻碍执行的法律后果。孙某认识到自己的错误，同意履行赔付义务，但因经济条件拮据，无法一次性赔付到位。执行干警又做申请人工作，希望他考虑到孙某身体残疾，且有年幼的孩子需要抚养的现实情况。最终，双方签订协议，施某同意孙某分期偿还赔偿款。