

杀人后如20年未被发现,真的不再追究刑事责任?

□ 河北法制报记者 古孟冬

如果杀了人之后,一直未被公安机关发现抓获,且又没有再犯新的罪,是不是过了20年后,就不会被追究刑事责任?这种说法对吗?请先看下面一则报道。

今年10月14日,备受关注的原南京医学院(现南京医科大学)在校女学生被杀案,在南京市中级人民法院一审公开宣判,被告人麻继钢被判死刑,剥夺政治权利终身。

1992年3月24日,南京警方接到原南京医学院报警,称该校学生林某于3月20日晚自习后失踪。当天下午,林某的尸体在学校教学楼天井内的窨井中发现。案发后,当地警方抽调数百名精干警力组成专案组,但囿于当时条件所限,案件没有取得突破。

在最新刑事技术的配合下,今年2月23日,公安机关终将犯罪嫌疑人麻继钢抓获,经审讯,其交代了28年前将林某强奸并杀害的犯罪事实。

经最高人民法院核准追诉,南京市中级人民法院审理查明,1992年3月20日22时许,被告人麻继钢在原南京医学院校园内,发现被害人林某独自在教室自习,遂持铁棍将林某胁迫至该教学楼天井处强行发生性关系,期间因遭到反抗,用铁棍多次击打林某头部。后因担心罪行败露,麻继钢将林某拖至教学楼外,将林某头朝下投入窨井后盖上井盖。

法院认为,被告人麻继钢故意非法剥夺他人生命,致一人死亡;以暴力、胁迫手段强奸妇女,其行为已触犯1979年《中华人民共和国刑法》的规定,构成故意杀人罪、强奸罪。经审判委员会讨论决定,被告人麻继钢犯故意杀人罪,判处死刑,剥夺政治权利终身;犯强奸罪,判处有期徒刑七年,决定执行死刑,剥夺政治权利终身。

说法

时隔28年后,南京女大学生被杀案

告破,消息一出,立刻引爆网络。特别是凶手麻继钢一审被判死刑后,网友更是纷纷点赞:正义会迟到,但从不缺席;法网恢恢,疏而不漏。但冷静下来之后,有人在本案判决中发现了一个问题,麻继钢不是过了20年的追诉时效吗,为什么还会被追诉,并被一审判处死刑?

什么是追诉时效

针对上述这一问题,我们不妨先了解一下什么是追诉时效。追诉时效,是指刑法规定的司法机关追究犯罪人刑事责任的有效期限。犯罪已过法定追诉时效期限的,不再追究犯罪分子的刑事责任;已经追究的,应当撤销案件,或者不予起诉,或者宣告无罪。通俗地说,就是犯罪分子实施犯罪行为后,如果没有被发现或者没有被抓获,在过了一定的期限之后,即使被公安局抓获,检察院也不能起诉,法院也不能审判了。

1997年现行刑法第八十七条和1979年旧刑法第七十六条均规定,犯罪经过下列期限不再追诉:(一)法定最高刑为不满五年有期徒刑的,经过五年;(二)法定最高刑为五年以上不满十年有期徒刑的,经过十年;(三)法定最高刑为十年以上有期徒刑的,经过十五年;(四)法定最高刑为无期徒刑、死刑的,经过二十年。

本案中,无论麻继钢所犯罪行是故意杀人罪还是强奸罪(致人死亡),无论是1997年现行刑法,还是1979年旧刑法,对这两种罪行的法定最高刑都是死刑。而死刑案件的追诉时效是二十年,所以对麻继钢故意杀人、强奸罪的最长追诉时效期限是二十年。

是否过了追诉时效

麻继钢故意杀人、强奸案发生于1992年,被抓获是2020年,时隔二十八年,是否真的过了最长二十年的追诉时效期限呢?

1979年旧刑法第七十七条规定,在人民法院、人民检察院、公安机关采取强制措施以后,逃避侦查或者审判的,

不受追诉期限的限制。也就是说,如果当时不明确谁是犯罪分子,且未对其采取强制措施,就不能认为该犯罪分子是“逃避侦查和审判”,就得从案发时计算追诉时效。按照这一条文的规定,1992年林某被害后,公安机关当时并没有确定犯罪分子是麻继钢,当然更没有对麻继钢采取拘传、取保候审、刑事拘留或逮捕等强制措施,也就不能说其逃避侦查,所以事隔28年被抓获后,不应该延长对麻继钢的追诉时效,应该认定其已过了追诉时效。

但1997年现行刑法第八十八条规定,在人民检察院、公安机关、国家安全机关立案侦查或者在人民法院受理案件以后,逃避侦查或者审判的,不受追诉期限的限制。也就是说,即使未确定犯罪分子是谁,只要公安机关、检察机关和人民法院对刑事案件立了案,就不受追诉时效的限制。按照这一规定,1992年林某被害后,南京市警方就抽调数百名精干警力组成专案组,对该案展开了立案侦查,且二十多年来从来没有放弃,但麻继钢却始终逃避侦查,所以其不应该受追诉期限的限制,应该认定麻继钢没有过追诉时效。

到底适用哪一部刑法

麻继钢故意杀人、强奸案是否应该受追诉期限的限制,1997年现行刑法第八十七条和1979年旧刑法第七十七条的规定竟然不一样,到底应该适用哪部刑法呢?

1997年现行刑法第十二条规定,中华人民共和国成立以后本法施行以前的行为,如果当时的法律不认为是犯罪的,适用当时的法律;如果当时的法律认为是犯罪的,依照本法总则第四章第八节的规定应当追诉的,按照当时的法律追究刑事责任,但是如果本法不认为是犯罪或者处刑较轻的,适用本法。这也就是我们通常所说的刑法的“从旧兼从轻”原则。“从旧兼从轻”原则是一个刑法适用原则,是指除了对非犯罪化(除罪化)、弱化惩罚或有利于行为人的规定之外,刑法不得有溯及既往的效力,

也就是“有利于被告人”的原则。

本案中,因林某被害案发生于1992年,按照刑法的“从旧兼从轻”原则,所以在追究麻继钢的刑事责任时,首先要适用案发时的1979年旧刑法,而如果1997年现行刑法的处罚规定相对较轻,就要适用对麻继钢有利的1997年现行刑法。据此,就追诉时效来说,1979年旧刑法相较1997年现行刑法,对于麻继钢更为有利,所以应当适用1979年旧刑法,也就是说案发28年后才被抓获的麻继钢,其追诉时效已经届满。

过了追诉时效怎么办

既然麻继钢已经过了追诉时效,是不是说我们就只能眼睁睁看着他被释放,任由被害人林某死不瞑目、其父母和亲人遗憾终生呢?

当然不是!无论是1979年旧刑法第七十六条,还是1997年现行刑法第八十七条均规定,如果二十年以后认为必须追诉的,须报请最高人民检察院核准。

同时,最高人民检察院《关于办理核准追诉案件若干问题的规定》第三条规定,法定最高刑为无期徒刑、死刑的犯罪,已过二十年追诉期限的,不再追诉。如果认为必须追诉的,须报请最高人民检察院核准。该规定第五条还规定,报请核准追诉的案件应当同时符合下列条件:(一)有证据证明存在犯罪事实,且犯罪事实是犯罪嫌疑人实施的;(二)涉嫌犯罪的行为以上适用的法定量刑幅度的最高刑为无期徒刑或者死刑的;(三)涉嫌犯罪的性质、情节和后果特别严重,虽然已过二十年追诉期限,但社会危害性和影响依然存在,不追诉会严重影响社会稳定或者产生其他严重后果,而必须追诉的;(四)犯罪嫌疑人能够及时到案接受追诉的。也就是说,如果满足以上条件,经最高人民检察院核准,仍可以对麻继钢进行追诉。

今年5月8日,最高人民检察院作出批复,认为犯罪嫌疑人麻继钢涉嫌故意杀人罪、强奸罪,法定最高刑为死刑,

虽然经过了28年,但是麻继钢犯罪性质、情节、后果特别严重,依法必须追诉,决定对犯罪嫌疑人麻继钢核准追诉。

据此,9月16日,南京中院开庭审理麻继钢故意杀人、强奸一案。10月14日晚,南京中院认为麻继钢的行为已触犯1979年《中华人民共和国刑法》的规定,构成故意杀人罪、强奸罪,遂对其作出了决定执行死刑,剥夺政治权利终身的一审判决。

最高检核准追诉罪犯是个例吗

其实,被最高人民检察院核准追诉的不仅仅是麻继钢案。1996年9月12日晚,彭某荣、李某建、李某斌、李某明4人在福建省光泽县鸾凤乡君山村河滩上,对一对青年男女郑某、魏某实施了抢劫。其间,李某明、李某建轮流奸淫了被害人魏某。后4人怕罪行败露,用事先准备好的电线捆绑两名被害人,并塞入石块,扔进河里致其溺水身亡。2018年3月,李某斌在江苏省龙潭监狱服刑时,主动交代22年前这一抢劫、杀害案件。该案从案发至侦破虽历经22年,根据刑法规定虽已超过追诉时效,但因彭某荣等4人罪行特别严重,犯罪手段特别残忍,社会影响特别恶劣,所以经层级呈报后,2018年11月1日,最高人民检察院核准了对彭某荣等4人的追诉。

还有,1996年11月26日下午,被告人刘某某酒后行至河南省新密市来集镇马沟村一乡间小路时,将放学路过此处的被害人郭某某(女,殁年8岁)强行抱进路边一个废弃的窑洞内实施强奸,在此过程中致被害人窒息死亡。由于受当时技术条件的限制,直到2017年3月公安机关才确定刘某某为案件的真凶,并将其抓获归案。虽然刘某某实施犯罪到抓捕归案历时21年,也已超过法律规定的最高20年追诉期限,但经最高人民检察院审查,认为刘某某的犯罪行为恶劣,后果严重,遂批准了对他的追诉。

由此来看,对于像麻继钢之类社会危害性极其严重、人身危险性极大、所造成的社会影响极其恶劣的犯罪分子,就不要抱着过了追诉期就不会被追究刑事责任的侥幸心理了,应该尽早投案自首,才有可能获得法律的宽大处理。

私立救济需谨慎 不当行使要担责

□ 王志勇

赵某通过按揭贷款方式购买了一辆挂车进行经营。后来,赵某与董某产生了经济纠纷,董某扣押了赵某的营运车辆。赵某将董某诉至邢台经济开发区法院,请求法院判令董某返还车辆,并给付营运损失37100元。董某则主张与原告是合伙关系,不认可营运损失。法院经审理查明:董某是赵某的担保人,双方约定,在原告未按时还贷款的情况下,被告承担无限连带担保责任,并不是合伙关系。

在诉讼过程中,董某将该车辆已返还给赵某。经法院委托,评估公司对营运损失进行了评估,评估结论为日停运损失700元。法院根据双方提交的证据,认定扣车时间为37天,依法判决被告董某应当给付原告赵某营业损失25900元。

说法

本案是被告非法占有原告合法财产的案件。合法的财产权利受法律保护,任何人不得非法占有、控制公民个人合法财产。本案中,尽管原、被告双方存在经济纠纷,被告应当采用适当、合法的方式处理。被告非法占有他人财产违反法律规定。因此,被告应当返还该车辆。

民法典第1177条规定了自助行为。所谓自助行为,是指当自己合法权益受到侵害,情况紧急且不能及时获得国家机关保护,不立即采取措施将使其合法权益受到难以弥补的损害,此时,受害人可在自己合法权益的必要范围内采取留置他人财物的合理措施;但是,应当立即请求有关国家机关处理。受害人采取的措施不当造成他人损害的,应当承担侵权责任。

该条款为新增条款,明确自助行为的行使须符合以下条件:须为保护自己的合法权益、不法侵害状态已经存在且被侵害的权利可以被恢复、情况紧迫而来不及请求有关国家机关的援助、具有自助的意思、具有相当性。本案被告扣押赵某车辆的行为,类似于自助行为,却不完全符合自助行为的法定条件。赵某和董某之间有经济纠纷,董某虽然是为了维护自己的合法权益,但赵某并没有以逃避、转移财产等行为恶意逃避合同债务的行为,并不存在不法侵害的状态。二人的经济纠纷远远达不到构成要件中情况紧迫的状态,情况紧迫指的是权利人如果在当时采取自助措施,则其权利难以实现,直接表现为权利不可恢复或者保全明显困难的紧急程度。自助行为只有在公力所不及之时才能成立。如果权利人为实现自己的合法权益,采取超过必要限度的行为时,则应确认其行为违法并追究其相应的法律责任。因此,本案中的董某需要承担赔偿责任。

现实生活中,如出现类似情况,不能自行采取过激行动。行为人可以通过向人民调解委员会申请调解,向仲裁委员会申请仲裁,或向人民法院提起诉讼等方式处理。否则,可能会承担一定的法律责任。

自助行为,作为民法典规定的新型权利救济方式,属于私立救济范畴。自助行为的行使,必须严格依据法律规定。否则,行为人会因权利行使不当而承担赔偿责任。

旅游服务合同中不可抗力的认定

□ 张兆阳 刘凤明

随着人们生活水平的提高,旅游成为提高生活品质的一项选择,但在旅游的过程中也会出现各种各样的法律问题。近日,沧州中院审结一起旅游合同履行纠纷。

沧州某公司组织全体员工外出旅游,并就此与旅游公司签订合同,合同对旅游线路、往返时间、住宿等事宜作出了具体约定,并约定往返乘坐飞机。旅游公司按事先约定时间安排大巴车接送旅客去石家庄正定机场,但因为当日夜间有大雾天气,沧州至石家庄段高速全程关闭,致公司员工延误未赶上飞机。后经协商改换乘坐火车到达桂林,因此实际到达桂林的时间比预期晚一天。因时间延误一天致使旅游行程压缩,导致旅游合同中安排部分景点取消,每人合款25元,共计800元。其他旅游景点按照原定日期履行后,旅行社按照合同约定安排旅客乘飞机返回沧州。之后某公司与旅游公司协商退还未发生的机票及未前往的旅游景点等费用,但旅游公司以大雾天气为不可抗力为由拒绝退还。某公司遂提起诉讼。

沧州两级法院经审理查明,某公司和旅游公司签订的合同系双方真实的意思表示,依法予以确认。旅游公司作为专业从事旅游服务的单位,应当对天气的变化和影响旅程情况的因素考虑周全,当日大雾天气只导致高速公路关闭,旅游公司仍可改变行程乘坐飞机,如改乘

说法

本案的争议焦点为,旅游公司不完全履行合同义务的抗辩理由,即不可抗力是否成立。民法中的不可抗力可以是合同中的一项免责条款,也可以是履行合同不能的合法抗辩理由。一般而言,不可抗力是指合同订立时不能预见、不可避免且不能克服的客观情况。不可抗力可以是自然原因造成的,也可以是

疫情期间,房租减免受何因素影响

□ 李慧迪 姚媛媛

疫情期间,多数租户比较关心房东在什么情况下能减免房租?法律是如何规定的?石家庄市新华区人民法院就审结了这样一起因疫情引发的租赁合同纠纷案件。

某律师事务所与某公司于2018年签订协议,约定由律师事务所租用某公司的办公场地,在协议履行期间任何一方原因提前解除协议,解除方应提前一个月提交书面申请,签订解除协议,办理相关退房手续。疫情期间,律师事务所于3月20日通过微信告知某公司的员工不再继续承租对方的办公场地,但并未向某公司递交相应的书面申请。该律所认为,疫情期间无法正常上班开展业务,便与某公司协商退还押金和减免房租,被拒后诉至石家庄市新华区人民法院。

案件审理过程中,双方协商一

致均同意解除上述租赁协议并退还押金,但却因是否应该减免房租发生争执。原告诉称,新冠肺炎疫情系不可抗力,疫情期间,其不能按照合同约定到租赁的办公场地上班,无法正常开展业务,合同目的不能实现,被告应当减免房租。被告辩称,疫情在不同地区对不同行业产生的影响不同,房屋租赁合同中的不可抗力应当根据其合同权利义务履行的影响程度判断,在疫情及防控措施不影响写字楼出租房屋约定用途的情况下,原告主张以不可抗力为由要求其减免房租不能成立。

法院经审理查明,原、被告签订的协议系双方真实意思表示。此案中,原、被告双方均同意解除合同并退还押金,法院予以确认。新冠肺炎疫情只是对原被告的部分经营活动造成影响,尚不足以导致其与被告之间的租赁合同直接或根本不能履

行,且原告也并未提交因疫情影响遭受损失的证据,最终法院依法判决驳回原告要求被告减免租金的诉讼请求。

说法

疫情期间的房租到底该不该减免呢?法律并未规定疫情期间房东可以减免租金。新冠肺炎疫情可以按照不可抗力来处理。但想要在房屋租赁法律关系中,采取不可抗力作为减免租金的法律依据,是相对的有条件的,大致可分为以下几种情况:(一)对于租赁房屋或场地有经营性质的,但已有国家部门的行政管控,不可使用或经营,则应当免除房租。(二)中小企业仍继续使用有经营性质的场所,但在经营过程中受疫情影响不利于继续经营的,可以要求减少部分租金。(三)中小企业仍继续使用有经营性质的场



火车前往石家庄,或把出行时间提前均可避免延迟到达。故旅游公司在行程安排上存在过错,并不属于不可抗力因素。遂判决旅游公司退还未发生的飞机票及景点费用。

人为的、社会因素引起的。不可抗力可以在社会和法律层面造成变动既有事实的效果。某一情况是否属于不可抗力,应从以下几个方面综合加以认定。

不可预见性。法律要求构成不可抗力的事件必须是有关当事人在订立合同时,对该事件是否会发生是不可能预见到的。

不可避免性。合同生效后,当事人对可能出现的意外情况尽管采取了及时合理的措施,但客观上并不能阻止这一意外情况的发生,这就是不可避免性。如果一个事件的发生完全可以通过当事人及时合理的行为而避免,则该事件就不能认为是不可抗力。

不可克服性。不可克服性是指合同的当事人对于意外发生的某一个事件所造成的损失不能克服。如果某一事件造成的后果可以通过当事人的努力而得到克服,那么这个事件就不是不可抗力事件。

履行期间性。对某一个具体合同而言,构成不可抗力的事件必须是在合同签订之后、终止以前,即合同的履行期间内发生的。如果一项事件发生在合同订立之前或履行之后,或在一方履行迟延而又经对方当事人同意时,则不能构成这个合同的不可抗力事件。

构成一项合同的不可抗力事件,必须同时具备上述四个要件,缺一不可。就本案而言,在当代自然科学发展程度情况下,社会公众一般能够通过查询天气预报获知大体情形,并为下一步行动提前作出安排或选择预案。换言之,下雨、下雾并非不可预见且不能克服的不可抗力事件。旅游公司以经营旅游业务为主业,在履行旅游服务合同中,对旅客或旅行团的旅行安排包括出行时间和方式及面对各种天气或突发状况的各种应急预案,应该是其工作的一部分。面对可能的雨雾天气,上诉人应该提前做好预案并核算成本,及时便捷安全地安排客人旅游出行,而不应以天气有雾系不可抗力为由不退还相应未发生费用。综上,旅游公司所称本案由于天气原因造成的飞机票损失应由被上诉人全部承担的主张,没有事实及法律依据,法院不予支持。

所,但在经营过程中没有出现亏损且正常经营的,不可要求减免租金。(四)租房一族在疫情期间无法使用用于居住功能的房屋,可以主张减免租金,也应该及时和房东商量。(五)租房一族在疫情期间使用用于居住功能的房屋,原则上不减免房租,但具体情况建议和房东商量。

就目前的实际情况看,疫情期间房东是否需要减免租金首先应当协商解决,协商不成的可以通过搜集相关证据采取诉讼方式要求减免租金或延长租期。本次疫情暴发突然,当事人本身也难以预见及避免,但并不是所有的租赁合同纠纷都适用不可抗力从而减免租金。在当事人双方因难以克服疫情对租赁合同履行造成障碍,合同目的无法实现时,应当认定构成法律意义上的不可抗力事件。针对疫情期间是否减免租金的问题,应当综合考量疫情对不同地区、不同行业、不同案件的影响,准确把握疫情或者疫情防控措施与合同不能履行之间的因果关系和原因力大小等进行综合判断。