

司法救助 多次调解

石家庄市栾城区法院
成功化解八年积案

□ 陈晶晶

为进一步满足人民群众新时代的多元化司法需求,廊坊开发区人民法院深入推进“一站式”诉讼服务建设,紧紧围绕“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”目标,不断创新工作方式,深化便民服务举措,全力打造集约高效、多元解纷、便民利民、智慧精准、开放互动、交融共享的“一站式”诉讼服务体系,让公平正义提速增效。

●打造现代化诉讼服务体系

为了保证“一站式”诉讼服务建设工作能够迅速推进,廊坊开发区法院积极向廊坊开发区管理委员会请示汇报,获得高度重视和大力支持。该院诉讼服务中心招录10名聘用人员,诉讼服务中心建设全面提档升级。

提档升级后的诉讼服务中心实现了集程序分流、窗口立案、自助立案、委托鉴定、速裁快审、诉前

保全、集中送达等线下服务为一体的“一站通办”;充分运用信息化技术手段,推出网上立案、跨域立案服务,构建线上解纷体系,全力打造网上诉讼平台,完善网上立案、网上缴费、网上开庭、网上质证、网上送达等功能,让数据“多跑路”、当事人少跑腿,实现一网通办、一号通办、一次通办……今年以来,廊坊开发区法院网上立案2510件,审核通过1479件,网上立案率达130.96%,在廊坊市法院系统排名第一;网上缴费率达52.9%,在廊坊市法院系统排名第二。

●将矛盾纠纷化解在诉前

廊坊开发区法院坚持把非诉讼纠纷解决机制挺在前面,成立了由1名法官、1名法官助理和5名人民调解员组成的多元调解室。他们积极探索建立调解前置程序,特别是对家事纠纷、邻里纠纷、物业纠纷、医疗纠纷等类型纠纷,强化调解员进行诉前调解,促进矛盾纠纷快速化解。

李某与阮某是楼上班下的邻居。阮某家水管漏水,淹了李某家,李某起诉到法院,要求阮某赔偿。法院受理李某诉阮某侵权责任纠纷一案后,被告阮某又追加了三名被告,分别是两名租户和物业公司。因为阮某的上一任租户不再承租,在征得阮某同意下,帮忙找到了一个新租户,这期间房屋无人居住、管理,发生了漏水情况。为此,阮某认为两名租户和物业公司应承担相应的责任。按程序,该案可直接转立案审理,但法院诉前调解人员没有简单地直接移交,而是认真分析案情,抽丝剥茧,利用自己精通法律业务和多年从事审判工作的经验,从法律层面、生活层面不厌其烦地做着当事人的工作,最终成功化解纠纷。

为实现案件繁简分流,廊坊开发区法院成立了由1名法官、1名法官助理和2名书记员组成的速裁室,并制定实施意见,形成了一套系统“分调裁审”长效运行机制。截至目前,该速裁团队收案

271件,结案219件,结案率80.81%,调撤率32.42%,不仅减轻了一线法官的办案压力,也节约了司法成本,减轻了群众诉累。

●构建矛盾纠纷多元化解格局

廊坊开发区法院将诉前化解与创建“无诉讼村(街)”活动有机结合起来,在辖区村街成立了10个法官工作站,开展矛盾排查和调解工作,大力开展“无诉讼村街”创建工作;联合开发区人社局等7个部门制定《诉调对接工作联动机制》,设置多元化调解联络员、人民调解员,线上线下共同参与社会矛盾化解工作;成立开发区行政争议化解中心,加大对行政争议案件的化解力度……2020年以来,8个村街未出现诉讼、涉诉信访及治安案件。

廊坊开发区法院扎实工作,不断完善诉调对接平台建设,形成解纷合力,多元纠纷解决机制步入了法治化“快车道”,打造了矛盾纠纷多元化解的“升级版”。

黄骅法院公开审理
罗某等4人涉恶案

河北法制报讯 (贾飞燕)10月20日,黄骅市人民法院对罗某等4人寻衅滋事一案进行公开审理。

公诉机关指控,自2015年以来,被告人罗某纠集马某、迟某等人,以暴力、威胁、哄闹等手段,在沧县李天木乡一带多次实施违法犯罪活动,为非作恶、欺压百姓,扰乱经济、社会秩序,造成了较为恶劣的社会影响,形成了以罗某为首的恶势力团伙。

为确保案件公正高效审理,黄骅法院依法为未聘请辩护人的被告人马某、迟某、马某西指定了辩护人。庭审中,控辩双方围绕公诉机关指控的犯罪事实进行了举证、质证。庭审持续3个小时,4名被告人在庭审中均自愿认罪认罚,黄骅法院将择期宣判。

找担保 分期还

河间法院巧结一起
买卖合同纠纷案

河北法制报讯 (王文伟)10月18日,随着双方当事人签署分期还款的和解协议,河间市人民法院顺利执结一起买卖合同纠纷案。

10月17日,河间法院执行法官接到申请执行人张某电话,称被执行人田某回家。执行干警迅速赶往田某家,将其拘传回法院。田某抵触情绪强烈,声称没钱还账,拒不配合执行干警工作。

因在疫情期间拘留被执行人须进行两次核酸检测,在等待核酸检测结果期间,执行员缴乐乐不停地给被执行人做工作,耐心了解被执行人经济情况和内心想法,对被执行人释法明理,最终做通了被执行人工作。被执行人称同意还钱,但其手里没钱。执行员建议被执行人,先找担保人担保以让申请人放心,再分期履行债务偿还欠款。此提议一提出,当事双方都非常赞同,被执行人当夜找来两名担保人,当事双方达成和解协议,被执行人第二天就偿还了分期还款的第一笔执行款3万元。

(上接第5版)

据了解,4个“法官驻村工作站”近5年共接受贫困村群众咨询925人次,当场解答835人次,事后解答90人次;帮扶责任人入户走访解答咨询1530人次,就土地承包、赡养等问题进行专题讲解宣传1600余人次,培训农村法律调解员14场次,提高了村民知法、懂法、学法、用法的能力,有效维护了乡村稳定。

工作队通过与基层人民法院有效衔接,及时进行诉前调解,化解矛盾纠纷,引导村民通过法律途径解决问题。仅2019年,全院法官到贫困村开展法律咨询达485人次。

七马坊村第一书记张润友带着记者步入法治文化广场,他介绍说:“每天晚上,这里有打篮球的,有跳广场舞的,还有锣鼓队,热闹非凡,把许多群众从麻将桌上吸引过来了。”这不仅密切了干群乡邻关系,而且提升了村民的文化素养、法治素养。据介绍,全村5年无诉讼、无信访,村务公开工作还被全市评为学习观摩典型。

在五里沟村,记者见到了86岁的王大爷和83岁的老伴躺在炕上,62岁的大儿子耐心细致地服侍着。村党支部书记介绍,老两口有3个儿子1个女儿,原来两位老人无人侍候,驻村工作队积极协调沟通,给4个子女做工作,最终使这一家人转变态度,和睦相处,4个子女约定轮流照顾老人。王大爷的儿子见到记者时,指着中院赔偿办主任、驻村第一书记王志泉说:“王书记,好人!”



10月27日,邢台市信都区人民法院组织干警走上街头开展扫黑除恶法治宣传活动,通过摆放展板、设置展台,以及向来往群众发放宣传册、印有宣传标语的环保袋及《至全区广大人民群众的一封信》,积极向群众宣传扫黑除恶专项斗争的相关知识,动员广大群众大力检举揭发涉黑涉恶线索,共同与黑恶势力作斗争。

赵晓静
赵增强 摄

因拆迁补偿父女反目 法官调解重续亲情

□ 河北法制报记者 李胜男

10月15日,一起房产共有纠纷案件的当事人委托亲属,将一面锦旗送到石家庄市桥西区人民法院振头法庭,感谢法官悉心化解他们父女间长达15年的纠纷,让他们重拾亲情。

1993年,李某的父母离婚,离婚时双方协商将某处宅基地房产中的两间房子归李某所有,李某跟随母亲生活。2005年,因某处房屋拆迁,李某与父亲李某某因拆迁补偿款产生纠纷,双方一直争执不断。2011年,李某某将拆迁安置房占为己有。之后,李某多次索要拆迁安

置房份额未果,诉至法院请求分割拆迁安置房屋。

振头法庭受理该案后,法官全面深入梳理案情,及时了解双方诉求,安抚双方对立情绪。考虑到本案是家庭纠纷,矛盾积累多时,如不能妥善处理,父女双方积怨可能进一步加深,甚至彻底反目,法官本着案结事了、促进家庭和谐的理念,决定先行调解,用亲情感化双方,修复父女关系。

此后,法官多次组织双方调解,但当事双方各执己见,李某某认为李某已拿到一部分拆迁补偿款,拆迁安置房屋不应再有她的份额,李某则坚持自己应该享有相

应份额。面对调解工作陷入僵局的现状,法官根据双方诉求,制定了多个调解思路,并择优选定最适宜方案,即从亲情的角度出发,以双方的血缘关系作为化解矛盾的突破口。法官以唠家常的方式给双方讲解父女沟通方式和日常相处之道,耐心引导双方进行有效交流,不厌其烦地劝说两人不能因一时冲动让亲情断裂,而应各让一步促使问题解决。

经过主办法官多番调解,双方最终达成调解协议,李某某同意给付李某部分拆迁补偿款。至此,这场旷日持久的纠纷终于画上了圆满句号。

被执行人百般搪塞,关联公司推诿扯皮——

青县法院执着执行 追回950万元执行款

□ 王兴林 刘建民

“真的太感激了,要不是你们一次次执行,这几百万真的打水漂了。”10月15日,在青县人民法院执行局,当两位申请执行人得知950万元执行款已经到位时,激动地握住了执行法官的手。

事情还要从几年前说起。2017年,霍某与他人合伙借用某建筑的资质,承包了河南滑县某地产工程。之后,陈某、刘某入伙了该地产项目。2018年,看工程没有起色、收益无望,陈某、刘某与霍某达成退伙协议,约定陈某、刘某退伙之日应得990万元退伙款,如霍某未按约付款,每逾期一天要承担千分之五的违约金。退伙协议签订后,霍某只给了陈某退伙款156万元,给了刘某退伙款45万元。为此,双方发生争议。2018年10月10日,陈某、刘某将霍某告上

法庭,要求霍某给付他们退伙款860万元及利息。经过两审法院审理,法院最终判决霍某给付陈某、刘某退伙款789万元及违约金。

该案进入执行程序后,青县法院执行法官多次找到被执行人霍某要求其履行判决确定的义务,霍某一直以资金困难且给付数额太大为由百般搪塞。执行法官先后调查了被执行人霍某名下的银行账户、房产、土地、车辆、企业和收益型保险等信息,未找到可供执行的财产线索。陈某、刘某两位申请执行人多次来到法院催促执行进度。一边是焦急的申请执行人,另一边是没有进展的执行案件,执行工作一度陷入了僵局。

为维护两位申请人的合法权益,执行法官转变工作思路,考虑霍某是涉案地产项目的实际施工人,工程里很可能还有他的债权。根据这个思

路,执行法官与该地产项目的建设单位某地产公司取得联系。执行法官表明身份,释法明理,但该地产公司以种种理由拒不配合执行。

为了查清霍某在该地产公司是否存在到期债权,执行法官又进行了多次走访调查。果然,执行法官发现该地产公司尚欠霍某工程款,于是果断向该地产公司送达了执行裁定书和协助执行通知书。然而,该地产公司收到法院执行手续后,仍拒不配合法院执行,擅自将工程款拨付到霍某挂靠的某建筑公司的账户上。当执行法官找到该地产公司时,该公司以只是将工程款拨付给了某建筑公司,并未拨付给霍某为由推诿扯皮。执行法官再次找到霍某,霍某对该地产公司拨款给自己的事实并不否认,并称已将该款项用作他用。

随后,执行法官进一步调查发现,该地产公司与建筑公司住所地

混同、人员混同,是典型的关联公司,而建筑公司原法定代表人在涉案工程开发建设过程中,既代表建筑公司签字,又曾代表地产公司签字,进一步印证了关联公司的事实。执行法官在取得一系列证据的情况下,责令该地产公司追回擅自支付的款项,逾期不追回将依法追究公司及相关负责人妨害执行的法律责任。在法院一系列的高压措施下,该地产公司终于意识到对抗执行的严重后果,主动将工程款如数打进了法院账户。

至此,此执行案中的950万元执行款全部执行到位,申请执行人的合法权益得到了有效维护。



个个生动的小案例,用通俗易懂的语言,引导师生在生活中知法守法,树立法治意识,积极学习民法典,运用法律武器维护自己的合法权益。

此次活动是广宗法院“民法典进校园”系列活动之一,旨在通过浅显易懂的表达方式加强广大学生对民法典的认识,深化同学们的法治观念,从校园开始,带动家庭,辐射社会,以此推动全社会学法用法的良好风尚。

生动案例当教材

广宗法院法治教育课受欢迎

河北法制报讯 (燕继厚)“如何应对校园欺凌?”“未成年人打赏主播,监护人是否可以向主播或游戏平台追回?”“若发现食品质量有问题,应该找谁赔偿?”……

10月22日,广宗县人民法院开展“青春守护校园行”暨“民法典进校园”活动,走进广宗县西关小学,件只法庭院长闫书聘一行为1000余名师生上了一堂生动有趣的法治教育课。

宣讲现场气氛热烈,学生们积极互动,闫书聘以一