

全面深入贯彻落实党的二十大精神——河北法院一线故事

## 真情调解 讲好司法为民故事

□ 讲述:景县人民法院北留智法庭负责人 李炳阳  
整理:河北法制报记者 李胜男

相较于判决,调解更能柔性、源头性、实质性化解矛盾纠纷。”作为一名人民法院审判员,在办理民生案件、家庭纠纷时,我希望以调解方式解决纠纷,用真心真情为人民群众解忧愁、办实事。

“千里家书只为墙,让他三尺又何妨。”六尺巷的典故流传至今。近日,同样的情节在我所在的北留智人民法庭辖区出现。

原、被告系某村东西邻居,原本和睦相处的两家人因家门前胡同的通行问题吵得不可开交。双方共用一条过道出行,被告在其门前种植作物,倾倒生活污水。原告认为被告阻碍其出行。被告则认为其已经给原告留出足够空间通行,原告属于无理取闹。这起相邻权纠纷持续长达5年,经多次调解均未完全化解,后一方当事人起诉至法院。

受理案件后,我带领审判团队多次前往现场进行勘验,并与当地村干部协商调解事宜,一直未果。为尽快化解纠纷,我决定对该案开庭审理。庭审中,原、被告均多次提及两家昔日的恩恩怨怨,双方都是一肚子的“气不过”。

开完庭,我发现该案法律关系简单,不难作出判决,但是单单一纸判决无法解决双方多年的矛盾,甚至可能遗留更大的隐患。为让当事双方邻里和睦,我继续把调解作为优先选项,坚持一次次组织双方进行调解,耐心沟通,通过释法析理,细致评判双方责任,引用六尺巷典故,引导双方互谅互让,最终促使两家放下隔阂,签署了调解协议。

后来,我对当事双方进行案后回访,得知两家和睦相处,没有再产生矛盾。当事双方都对我们竖起大拇指,纷纷称赞“法官的调解接地气,有人情味儿”。

未成年人是祖国的花朵和希望,对于未成年子女抚养权纠纷案

件,我坚持根据父母双方或子女实际情况的变化,从最有利于子女身心健康的角度出发,最大限度地保障未成年子女的合法权益。

女方孙某和男方陈某协议离婚,约定婚生子的抚养权归陈某,但陈某常年在外地打工并定居,孩子跟随孙某生活。现在,孙某想将孩子户口迁往市里,让孩子在市里上学,但孩子抚养权归被告,原告无法办理户口迁移,无奈诉至法院。

我第一时间与孩子见面沟通,了解到孩子希望随母亲生活的意愿。随后,我与被告通过电话联系。但是,被告却以工作忙、夫妻财产存在纠纷等各种理由推脱,甚至将法院的电话拉黑,致使无法送达法律文书。为尽快帮孩子顺利在市区上学,我带领审判团队前往被告户籍所在地的村庄进行调查,村委会出具了被告下落不明的证明。于是,该案依法通过公告方式向被告送达传票等法律文书。

虽然案件进入公告程序,但我并没有将该案一放了之,而是从两

方面入手继续调解,一方面多次与被告户籍地的村党支部书记联系,请他做被告工作;另一方面,我更换电话号码和被告联系,从法律和亲情两个方面晓以利害……耐心细致的沟通使被告感受到了司法的温情和善意,逐渐解开了心结。被告从外地赶回,与原告在法庭签署了调解协议。

“我已经在新学校报名了,谢谢法官叔叔。”在电话回访中,孩子高兴地说。听到这个消息,我欣慰不已,不但为孩子成长有了更好条件和环境而高兴,更为这对离异夫妻达成一起为孩子更好成长努力的共识而高兴。

每次办案,想到这件事可能影响当事人的一辈子,便多了一分调解的动力。而且调解相较于判决更能深入了解案件冲突的根源,实质解决当事人之间的矛盾,弥合情感,达到案结事了的效果。

走在维护公平正义的路上,可能会遇到困难险阻,但我会努力克服,一直坚持下去。

保定高新区法院将庭审搬进道交一体化处理中心

## 集中公开审理三起危险驾驶案

河北法制报讯 (赵雪莲)7月25日,保定高新区人民法院法官来到保定市道交一体化处理中心,集中公开开庭审理3起危险驾驶案件,取得良好的法律效果和社会效果。

法院经审理查明,3名被告人均法律意识淡薄,存在侥幸心理,与朋友聚餐饮酒后,驾驶机动车,被交警查获。经鉴定,3名被告人血液中酒精含量均达到醉驾标准,构成危险驾驶罪。

庭审中,3名被告人均对自己的行为表示后悔,自愿认罪认罚,以后严格遵纪守法,做一个对自己、对他人、对家庭负责的人。

庭审现场,到交警大队处理事故的部分司机旁听了庭审。他们表示,通过旁听庭审,更直观地认识到危险驾驶的恶性后果,会在此后的驾驶中引以为戒,安全驾驶。

“随着机动车保有量和驾驶员数量的不断增长,危险驾驶案件多发频发。”保定高新区法院相关负责人表示,刑事审判团队在处理危险驾驶罪案件中,对被告人进行刑事处罚的同时,坚持积极做好相关普法宣传工作,让更多人意识到酒后驾车的危险性和危害性,引以为戒。该院将继续以“道交一体化”工作机制为指引,整合司法资源,推动审判工作更加便捷、高效。

执行干警多次上门释法说理

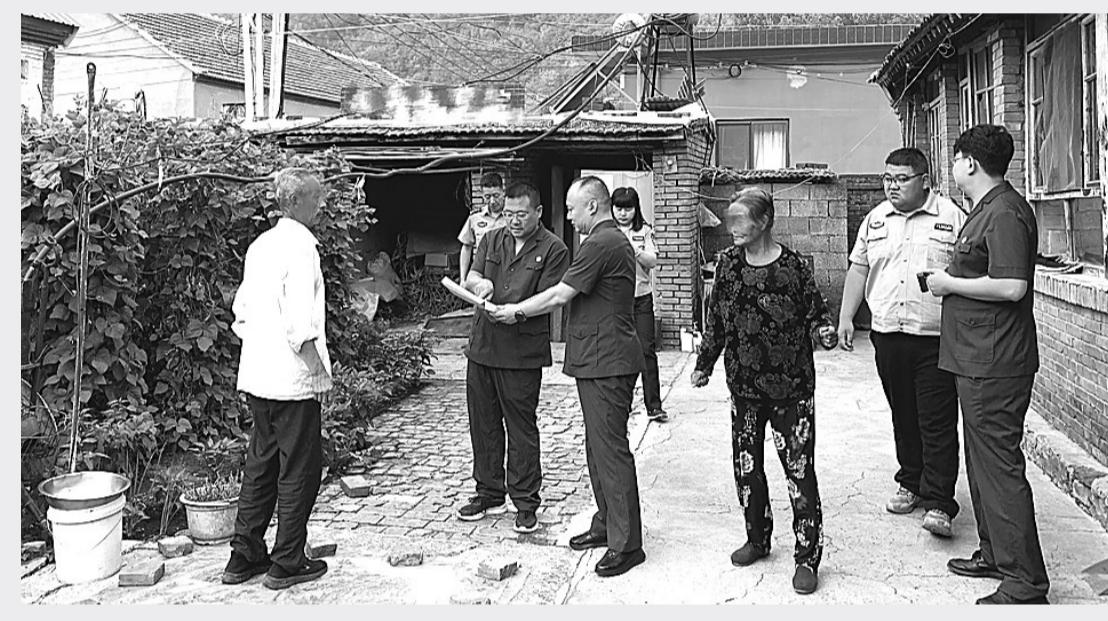
## 青龙法院为四名当事人追回欠薪

河北法制报讯 (宋甜甜 于明星)7月17日,在青龙满族自治县人民法院执行局,4名申请执行人拿到了被拖欠的2万多元工资款。

原告高某4人是迁安市人,为被告配货站经营者李某拉货。2023年初工期结束后,高某4人多次向李某索要工资款,但是李某以各种理由推脱,拒不支付每人工资款6000余元。2023年4月,八道河法庭经审理,判决被告李某向4名原告履行工资款共计2万余元。李某迟迟不履行,高某等4人申请强制执行。

执行立案前,执行干警积极走访被执行人李某,7次来到李某家中释法明理,向其阐述拒不履行生效法律文书的后果。经过执行干警多次说服教育,被执行人李某认识到拖欠工资的行为触犯了法律,同意到执行局接受调解。

7月17日,执行干警通过“面对面”调解方式,引导双方和解,再次耐心向李某分析拒不执行可能产生的风险和不利后果。经过执行干警的耐心劝导,被执行人李某当场给付了拖欠高某4人的工资,双方达成和解协议。



7月20日,兴隆县人民法院组织开展优化营商环境专项集中执行行动。执行局全面梳理案件信息,合理规划行动路线,制定行动方案。执行干警雷霆出击,分两组奔赴执行现场,当天执行完毕8件,执行和解7件,执行到位金额38万元,取得了较好效果。图为执行干警在现场办案。

吴春宜 摄

## 执行法官耐心调解执结一起租赁纠纷案

河北法制报讯 (李忠勇)近日,井陉县人民法院执行局法官经对被执行人及其家人释法明理,促使其与申请人某汽车租赁公司达成执行和解协议,成功执结一起汽车租赁合同纠纷案。

2016年11月4日,原告某汽车租赁公司与被告蒋某签订租赁合同,实行以租代购方式,将一辆带挂货车租赁给蒋某,并约定了租赁时间和租金。被告逾期未付清租金,双方产生纠纷引起诉讼。2021年12月,法院经审理判决被告给付原告租赁款。被告不服,提起上诉,中院二审驳回上诉,维持原判。

今年5月下旬,该案进入执

行程序。执行法官首先向被执行人蒋某发放执行通知书、报告财产令等法律文书,接着对蒋某财产、收入等情况进行调查。经查,蒋某租车跑运输赔了钱,没有其他收入来源,银行仅有零星存款,未发现有可供执行的财产。

面对陷入僵局的案件,执行法官没有气馁,将被执行人蒋某及其家人叫到法院,释法明理,讲清拒不履行的法律后果,要求其积极筹措资金偿还债务,同时,将被执行人的家庭情况向申请人通报,并进行沟通。申请人对被执行人的家境表示理解,并愿意参与调解,同意对被执行人还款数额做出让

步。这时,执行法官征求被执行人意见,被执行人被法官耐心工作的诚信所感动,也同意进行调解。

在此基础上,执行法官主持双方协商,最终促使双方达成被执行人一次性给付申请执行人租金11万元的执行和解协议。

为了兑现承诺,被执行人设法筹措资金,将11万元如数交到法院。近日,执行法官将这笔执行款给付申请执行人,执结此案。申请执行人感动地说:“这场官司打了几年,总觉得赢了官司却拿不到租金,没想到你们给要回来了,真是太感谢了!”

## 机器设备购销引发争议

## 秦皇岛开发区法院依法作出行为保全裁定

河北法制报讯 (记者 李胜男 通讯员 李霞)为充分发挥人民法院司法服务职能,优化法治营商环境,近日,秦皇岛经济技术开发区人民法院发出了今年首份行为保全裁定书。

甲公司与乙公司签订销售合同,约定甲公司从乙公司处购置8套用于生产汽车零部件的机器设备。乙公司按合同约定向甲公司交付了机器设备,甲公司将包含该8套设备在内的整条生产线出售给了第三方某公司。设备在使用中出现质量问题,与乙公司沟通未果,甲公司于5月份向法院提起诉讼,要求乙公司赔偿因设备质量问题造成的损失。乙公司随即提出反诉,要求甲公司按合同约定支付尾款及利息,同时支付合同外发生的费用。6月,甲公司向法院提出行为保全申请,要求乙公司不得将涉案设备锁机。这是为什么呢?

原来,虽然甲公司已将包含8套设备在内的生产线出售给第三方某公司,但该设备的密钥权限仍在乙公司,乙公司随时可以通过远程控制对设备进行锁机。因甲公司未结清设备尾款,乙公司不同意向甲公司授权密钥的使用权限。2022年12月,案涉设备曾出现过锁机情况,甲公司与乙公司协商,乙公司同意分两次向甲公司提供9个月期限的授权密钥。眼看授权密钥即将到期,8套设备又有可能出现锁机情况,但该8套设备已安装至生产线上,一旦锁机,将导致整条生产线无法正常运转,由此会给第三方某公司及甲公司造成不可估量的损失。为避免此情况出现,甲公司遂向法院申请行为保全,要求乙公司不得将设备锁机,并提供了诉讼保全责任担保。

受理行为保全申请后,秦皇岛开发区法院高度重视,认为该案看似

一起简单的合同纠纷案,但由于案涉机器设备已运抵第三方某公司实际使用,若出现机器锁机现象,除造成实际损失外,还有可能影响企业信誉。那么,是否作出行为保全?该院除考虑案件实际情况外,还积极研判采取行为保全是否符合损害平衡性、是否损害公共利益。

法院经审查确认,案涉设备确实存在锁机设置,被申请人掌握锁机密钥,如果设备锁机将必然导致设备无法运行。申请人甲公司已将包含案涉设备在内的整条生产线出售给了第三方客户使用,被申请人乙公司的锁机限制显然会给甲公司乃至第三方公司造成不可预计的损害。结合案情实际及相关法律规定,秦皇岛开发区法院作出了行为保全裁定,裁定被申请人(乙公司)不得将案涉设备锁机,期限为两年。执行局保全实施组第一时间向乙公司送达了保全裁定。

乙公司收到保全裁定后,向法院提出了复议申请,认为设置密钥是行业惯例,也是双方合同中约定的条款内容,在甲公司没有完全支付设备款项的情况下,不同意解除设备的锁机设置。同时,乙公司认为法院作出的行为保全属于先予执行。

秦皇岛开发区法院审查该复议申请后认为,针对该案实际情况作出的行为保全属于保全措施的一种,裁定书写明了保全期限为两年,并非最终的执行行为,更不是乙公司所说的先予执行行为。这份行为保全裁定的作出,不会损害乙公司权益,也不会妨碍乙公司主张权利。作出行为保全裁定充分平衡考虑了本案原、被告双方的利益,同时兼顾了案涉设备使用客户的利益,对于防止纠纷扩大造成必要的损失、减少社会负面影响都有积极意义。对于乙公司的复议申请,法院依法予以驳回。

邯郸市肥乡区法院执行现场巧调解  
被执行人心服口服主动履行

河北法制报讯 (薛典)近日,邯郸市肥乡区人民法院8名执行干警和两名法警驱车来到某村涉纠纷宅基地,在强制执行现场做起调解工作,促使当事双方达成执行和解,实现法律效果和社会效果的统一。

一大片空地里荒草丛生,隐隐约约能看到被掩盖的建筑垃圾。执行干警到达现场后立即开始执行工作。虽是早上9点,气温已经达到了30多摄氏度,执行干警仅做了勘查、测量等准备工作,就已经汗流浃背。

这时,被执行人杨某闻讯赶来,与申请人发生争吵,双方言辞激烈,引起村民围观。执行干警及时拉开双方,阻止继续争吵。

这是一起因故意倾倒建筑垃圾引起的排除妨害纠纷案。申请人与被执行人两家既是亲戚又是邻居,涉案土地原本是两家人的祖宅,经确权由申请人合法占有,获得了土地使用证。两家因此结仇,不相往来。被执行人杨某翻盖房屋时,不听申请人民阻拦,将产生的建筑垃圾倾倒在这些空闲宅基地上,后经当地村干部调解仍拒绝清理。

接到该案后,肥乡

区法院执行干警第一时间来到现场勘查,走访被执行人。“这块地是被他们抢走的,还想让我清理砖块,没门儿!”被执行人杨某已经80多岁,每每谈到这块地,都非常气愤,态度十分坚决。执行干警多次劝解都没办法解开杨某心里的“疙瘩”,于是决定采取强制执行措施。

强制执行现场,气氛紧张,执行法官王倩当即决定停止强制执行,认为“这也许是一个调解的机会”。

执行干警重点从被执行人杨某的家属处寻找突破口,从家族亲情、邻里乡情角度劝解,并耐心讲明拒不履行的法律后果。申请人主动表示,其实他只是想要被执行人一个态度。围观的群众也你一言我一语,渐渐参与到劝解被执行人的过程中。在场人员趋于一致的看法最终撬动了杨某的想法,杨某主动联系铲车和运输车清理建筑垃圾。

在将近40摄氏度的高温之下,执行干警在现场花费6个小时进行勘查、调解、配合清理工作,直到涉案地块内的建筑垃圾全部清理完毕。至此,该案由强制执行变为当事双方自愿和解,顺利结案。

## 包工头拖欠工资玩失踪

## 张家口市崇礼区法院多措并举促执结

河北法制报讯 (通讯员 樊利军 记者 李胜男)7月22日,张家口市崇礼区人民法院执行干警快速行动,将一直逃避执行的被执行人孙某带回法院,通过耐心调解,成功执结一起拖欠农民工工资案。

2021年5月,孙某承揽了一处农村建房工程,雇用王某等14人干活。工程完工结算后,孙某一直以各种理由拖延给付王某等14人工工资。王某等人多次催要未果,将孙某诉至法院。经法官调解,王某等14人达成执行和解协议,约定5日内一次性给付拖欠王某等14人工工资32万余元。孙某的父亲为孙某提供担保,自愿承担连带责任并在协议上签下了自己的名字。3日后,孙某的父亲将全部案款交到了法院,该案执行完毕。

在法律的强大震慑和执行干警的耐心劝说下,被执行人孙某承认了自己的错误。

经执行干警调解,被执行人孙某与王某等14人达成执行和解协议,约定5日内一次性给付拖欠王某等14人工工资32万余元。孙某的父亲为孙某提供担保,自愿承担连带责任并在协议上签下了自己的名字。3日后,孙某的父亲将全部案款交到了法院,该案执行完毕。

在法律的强大震慑和执行干警的耐心劝说下,被执行人孙某承认了自己的错误。

在此基础上,执行法官主持双方协商,最终促使双方达成被执行人一次性给付申请执行人租金11万元的执行和解协议。

为了兑现承诺,被执行人设法筹措资金,将11万元如数交到法院。近日,执行法官将这笔执行款给付申请执行人,执结此案。申请执行人感动地说:“这场官司打了几年,总觉得赢了官司却拿不到租金,没想到你们给要回来了,真是太感谢了!”

案件进入执行程序后,被执行人孙某却跟法官玩起了“躲猫猫”,意图逃避执行。

执行干警多次来到被执行人家中寻找,始终未能发现孙某的踪迹,通过网络查控,也未发现孙某有可供执行的财产,案件执行

在法律的强大震慑和执行干警的耐心劝说下,被执行人孙某承认了自己的错误。

在此基础上,执行法官主持双方协商,最终促使双方达成被执行人一次性给付申请执行人租金11万元的执行和解协议。

为了兑现承诺,被执行人设法筹措资金,将11万元如数交到法院。近日,执行法官将这笔执行款给付申请执行人,执结此案。申请执行人感动地说:“这场官司打了几年,总觉得赢了官司却拿不到租金,没想到你们给要回来了,真是太感谢了!”

案件进入执行程序后,被执行人孙某却跟法官玩起了“躲猫猫”,意图逃避执行。

执行干警多次来到被执行人家中寻找,始终未能发现孙某的踪迹,通过网络查控,也未发现孙某有可供执行的财产,案件执行

在法律的强大震慑和执行干警的耐心劝说下,被执行人孙某承认了自己的错误。

在此基础上,执行法官主持双方协商,最终促使双方达成被执行人一次性给付申请执行人租金11万元的执行和解协议。

为了兑现承诺,被执行人设法筹措资金,将11万元如数交到法院。近日,执行法官将这笔执行款给付申请执行人,执结此案。申请执行人感动地说:“这场官司打了几年,总觉得赢了官司却拿不到租金,没想到你们给要回来了,真是太感谢了!”

案件进入执行程序后,被执行人孙某却跟法官玩起了“躲猫猫”,意图逃避执行。

执行干警多次来到被执行人家中寻找,始终未能发现孙某的踪迹,通过网络查控,也未发现孙某有可供执行的财产,案件执行