

执行有力度亦有温度

——石家庄法院第二次集中“交叉执行”见闻

□文/图 河北法治报记者 李胜男
实习生 戚一帆

2月28日凌晨4时40分许，更深夜寂，寒气逼人，路上行人寥寥。记者如约来到石家庄市桥西区人民法院，法院里警灯闪烁，执行干警已经整齐列队、蓄势待发。

“出发。”石家庄市桥西区人民法院党组书记、院长于辉一声号令，86名执行干警兵分三个执行小组，迅速登车，奔赴桥西区40多个执行现场。

此次集中执行行动是石家庄市第二次集中“交叉执行”化解积案难案统一行动，出动的86名执行干警来自石家庄法院第一执行组桥西、裕华、新华、长安四区法院，主要执行被执行人在桥西区的难案积案，以及劳动争议等涉民生案件。

记者跟随此次行动执行一组出发，夜幕下，7辆警车鱼贯前行，直奔任务目标地。

“两名法警堵住后门，其他人去前门。”刚刚到达二建宿舍，执行一组干警分工明确。“叮铃铃……”门铃响了一遍、两遍，5分钟后，仍无人应答。遭遇“铁将军”把门，执行干警立即调整方案，向下一个执行目的地出发。

“哐哐哐……”在桥西区恒大城小区，执行干警敲门。“谁呀？”有一沙哑男声传出。“我们是法院执行局的，请开下门。”执行干警语气坚定。“等一下啊，我穿下衣服。”男子回答。不一会儿，男子打开了房门。

“我们是桥西区法院执行局的，这是我的证件，请问刘某某在



图为执行干警做被执行人家属工作。

吗？”执行干警亮明证件，询问该男子。“我妈妈正在睡觉，你们等一下啊。”男子说完，走进一间卧室。三分钟后，男子和穿着睡衣的被执行人刘某某走了出来。

执行干警表明此次执行的目的，被执行人刘某某仍无意还款。“现在传唤你到法院。”执行干警表示。“我换下衣服。”被执行人犹豫再三，表示配合执行，随后被带上警车。

执行告捷！干警们加快脚步，直奔第三目标地。

“谁呀？”“我们是桥西区法院执

行局的，请开下门！”执行干警语气温和。屋内老人对进门的执行干警说：“我儿子很久没回家了，家中只有我和老伴儿。”“您能现在给他打个电话吗？”执行干警询问。见老人一直在拖延，执行干警出示“搜查令”要求搜查房屋里的其它房间，这时发现被执行人的妻子也在家。

“您抓紧时间联系一下他，有事说事，总躲着不是办法。”执行干警劝解被执行人的妻子。“他在外做生意特别忙，我打电话他也不接。”被执行人妻子尝试联系未果。随即，执行干警现场出示传

票，限被执行人下周到法院履行。

执行行动继续……

“第5起案件是腾房执行，现在距离与物业公司、公证人员约定的时间还早，咱们临时增加一起借款纠纷案件的执行。”执行小组践行能动司法，立即调整路线，赶到被执行人所在某小区。

面对多名执行干警，被执行人表示不希望邻居看到他被法院带走。执行干警践行善意文明执行理念，当即留下三四名身着便衣的执行干警，其他人回到警车上等候。很快，被执行人和妻子跟随执行干警上了警车。

“现在我们对被执行人甄某某的房屋进行腾退。”执行干警在执法记录仪、公证处工作人员记录仪前，严肃规范地宣读了相关法律文件。随后，执行干警进入房间发现，一层层蜘蛛网挂在门框上，物品杂乱无章，地上、床上、家具上，处处都覆盖着厚厚的灰尘。执行法官一件件清查房屋内的家具、物品，执行干警逐件登记在册，公证员紧跟记录……

桥西区法院执行局局长齐玉华告诉记者，此次“交叉执行”行动中，有的被执行人执行干警工作后与申请人达成了和解、履行了义务，也有的被执行人见到了楼下执行的警车车队，急忙联系办案法官主动履行了案款。截至17时，共拘传13人，张贴公告、传票6处，搜查4处，腾房6处，和解13件，执行完毕14件，执行到位金额129.09万元，切实将判决上的“白纸黑字”变为了“真金白银”，维护了司法权威。

河北法治报讯（高博 刘璐）近日，定州市人民法院速裁团队成功调解一起买卖合同纠纷案件，从受理到结案仅用了两天时间，被告当庭一次性退还原告货款。

原告经营餐饮生意，经同村吴某介绍向被告购买羊肠，合计价款4.26万元，双方约定先打款后发货。原告给被告微信转账全部货款，被告迟迟未发货。原告要求被告退回货款，被告既不发货也拒绝退还货款。为此，原告诉至法院，要求被告退还货款。

承办法官接手该案后，迅速电话联系被告，在向被告送达相关诉讼材料的同时，听取被告对案件的答辩意见。被告称，因为原告之前买自己货物没有支付货款，这才拿这批货的货款抵之前的账。因为当事双方对案件事实存在争议，为了彻底化解矛盾，法官决定约双方到庭“面对面”调解。

原告住所地在沧州，法官告知其来法院便于查明事实并利于开展调解工作。原告表示同意，被告在电话中亦同意来法院配合调解。

在调解过程中，被告表示自己并非恶意不发货，而是介绍人吴某之前向自己拿过货而拖欠货款，这次又是吴某

联系自己要货，货款虽然是原告支付，但其认为实际是吴某要货，因此拒绝发货，并将原告给付的货款折抵了之前吴某所欠自己货款。原告表示，自己采购被告的货，并不是介绍人吴某要货，被告与介绍人之间的纠纷自己并不知情，也与自己毫无关系。

法官通过双方提供的聊天记录查明，原告通过介绍人吴某向被告买货，货款也是原告支付，事后也是原告第一时间向被告主张权利，故向被告说明其法律关系认识错误，应当向欠款人吴某主张权利，而不应用原告支付的货款折抵吴某的欠款。被告认识到自己对事实认识错误，当庭退还了原告全部货款。

对于被告与介绍人吴某之间拖欠货款的纠纷，法官秉持“如我在诉”的工作理念，向被告告知关于买卖合同纠纷案件管辖法院的相关规定，引导其去被告住所地起诉。至此，该案以法官成功调解且被告当庭履行圆满落幕。

从受理到结案，定州法院仅仅用了两天时间，该案以调促和、现场给付方式结案，既达到了案结事了、服判息诉、节约社会成本、减少诉讼负担的社会效应。

在校生玩耍时受伤

晋州法院三级联动促案结事了

河北法治报讯（张洁）近日，晋州市人民法院小樵法庭成功将一起校园纠纷化解在诉前，促使双方当事人握手言和，事情得到圆满解决。

2024年1月，晋州市某中学的学生张某和王某在玩耍时摔倒，张某不慎受伤。事情发生后，学校联系副校长李鑫，咨询相关事宜。李鑫在掌握情况后，立即行动，着手开展调解工作。

李鑫发挥副校长作用，对该事件的责任划分、涉及相关法律知识等问题进行答疑解惑，并给出意见建议，促成校方和张某达成一致意见。

另一方面，小樵法庭庭长李志永得知情况后，积极发挥调解员作用，分别与张某、王某所在行政村的调解员联系，就张某与王某的纠

纷共同商讨解决办法。

调解中，双方当事人对责任分担及赔偿数额意见分歧过大，调解一度陷入僵局。李志永当即与镇调解员和两村调解员进行三级联动，一起来到当事人家中，通过采取“背对背”“面对面”的调解方式，同当事人倾心交谈、释法明理。最终，张某和王某就赔偿达成一致意见，双方握手言和，化干戈为玉帛，这起纠纷得到圆满化解。

晋州法院小樵法庭在“三下三进三联动”工作机制运行以来，积极和当地党委对接联合，更是结合实际成立了小樵和田村两个诉前调解团队，形成村、镇、法庭三级联动工作机制，将村、镇、法庭三级联动工作贯穿于执法办案的始终，实现了能调尽调、调判结合、案结事了。



2月27日，邢台市信都区人民法院将军墓法庭组织干警来到将军墓镇法治广场，开展了网络普法线下宣传活动。干警通过接受法律咨询、发放网络安全宣传手册的方式，向过往群众普及网络安全相关知识，针对群众关心的如何安全正确使用网络、如何防范个人信息泄露等问题现场解答，并提醒群众保护好个人隐私，防范网络诈骗手段，增强群众识别和应对网络风险的能力，避免造成不必要的经济损失。

赵增强 摄

耐心释法巧说理 侵权纠纷终和解

河北法治报讯（彭佳文）“感谢孙法官为我的案子多次组织调解，耗费了大量时间和精力。虽然从山东来的路上很冷，但可以拿到赔偿款，我心里暖洋洋的。”近日，唐山市古冶区人民法院成功调解了一起侵权责任纠纷案件，双方当事人握手言和，原告送来锦旗向主办法官致谢。

该案系一起侵权责任纠纷案件。2020年11月底，章某作为某设备厂家务工人员，受厂家指派，来到古冶某公司安装设备。后因该公司设备平台被严重腐

蚀，平台承载钢板破裂，导致章某在施工行走过程中从5米高的平台坠落，章某受伤住院治疗。后章某与古冶某公司就赔偿问题未协商一致，故起诉至古冶法院。

古冶法院民二庭受理案件后，依法组成合议庭，合议庭成员详细梳理和分析案件情况，在开庭前多次组织调解，但双方对于案件事实争议较大，未能调解成功。

经过开庭审理后，合议庭成员又对案件事实和法律适用进行评议，找准双方当事人的分歧所在。

法官耐心和被告沟通，指出其存在过错的同时，又向原告多次释法明理，原告在高空作业中未采取安全防护措施也具有一定过错。最后，双方均做出让步，就赔偿数额达成一致意见，双方签署调解协议，被告当场履行，该案件画上句号。

古冶法院始终以案结事了、依法实质化解纠纷为目标，不断完善矛盾纠纷多元化解机制，力争将纠纷处置在早在小，努力实现司法裁判的法律效果和社会效果相统一。

秦皇岛中院特邀调解员上门“把脉” 为物业纠纷精准“开方”

河北法治报讯（王鹏）从在法院“坐诊”变为去小区里“把脉”，近日，秦皇岛市中级人民法院特邀调解员在立案庭副庭长的指导下，以上门考察为引，以沟通协商为钥，在不到2天的时间内，让5件多年物业纠纷案件在多元解纷机制下得以“手到病除”，取得了良好的法律效果和社会效果，切实维护物业公司和业主合法权益，构建和谐物业服务关系。

秦皇岛中院接到一起由物业纠纷引发的上诉案件，原审原告秦皇岛某某物业服务有限公司与原审被告秦皇岛市某小区5名业主物业服务合同纠纷五案，因业主不服原审法院判决，提起上诉。

秦皇岛中院特邀调解员魏春景

受立案一庭副庭长武学敏指派，对该系列案件进行调解。魏春景与业主、物业公司多次进行调解，因双方矛盾已近8年之久，调解难度较大。双方矛盾焦点主要集中在小区物业服务环节，因该小区始建于2000年，设施设备老化，物业服务不到位，引发纠纷。调解员了解情况后，及时将调解过程中存在的风险告知了武学敏，经汇报请示，调解员前往涉案小区考察物业服务现状。

魏春景来到涉案小区，首先进入眼帘的是不堪的门岗卫生环境，周边白色垃圾较多，再往里边走，看到一个月前的积雪还没有清理，树丛中枯枝落叶堆积很厚，地库废品成堆，业主出行不便。魏春景把这些一一拍

照，发给了物业公司主要负责人，然后把5名业主约到物业办公室，和他们面对面地沟通。

“物业需要费用支撑，大家近10年不交物业费，肯定会给小区物业服务带来影响，小区物业不好定会影响小区的房价。”魏春景首先指出涉案小区的环境，是物业服务不到位造成的，这与不交费的业主有着不可推卸的责任，业主不交费给小区物业服务带来了恶性循环。“这是你们自己的家园，它的好与坏直接牵涉到你们的心情，只有大家按时交纳物业费，让小区良性运转起来，让家园变得干净整洁起来，才能让大家心情舒畅。”

针对业主提出的问题，魏春景进行了全面解答，让他们认识到不交

费给小区带来的后果。回家后，魏春景再次联系物业公司主管，并把业主的诉求及小区的现状转告了他。

次日8时30分，涉案物业公司从别的小区调配人员来到涉案小区，对小区进行了彻底清扫。

这天，魏春景再次来到涉案小区，对清扫情况进行督导检查，并做双方工作，对双方进行面对面调解。经耐心释法明理，物业公司相关负责人承认物业服务的不足，同意为业主的物业费打折，5名涉案业主同意和解，双方达成和解协议，5名业主撤回了上诉。

该案件从立案到结束不到2天，调解员用情与法相结合的思路，圆满化解了双方矛盾纠纷，受到双方当事人肯定、感谢。