

执行有力度亦有温度

——石家庄法院第二次集中“交叉执行”见闻

□文/图 河北法治报记者 李胜男  
实习生 戚一帆

2月28日凌晨4时40分许,更深夜寂,寒气逼人,路上行人寥寥。记者如约来到石家庄市桥西区人民法院,法院里警灯闪烁,执行干警已经整齐列队,蓄势待发。

“出发。”石家庄市桥西区人民法院党组书记、院长于辉一声号令,86名执行干警兵分三个执行小组,迅速登车,奔赴桥西区40多个执行现场。

此次集中执行行动是石家庄市第二次集中“交叉执行”化解积案难案统一行动,出动的86名执行干警来自石家庄法院第一执行组桥西、裕华、新华、长安四区法院,主要执行被执行人在桥西区的难案积案,以及劳动争议等涉民生案件。

记者跟随此次行动执行一组出发,夜幕下,7辆警车鱼贯前行,直奔任务目标地。

“两名法官堵住后门,其他人去前门。”刚刚到达二建宿舍,执行一组干警分工明确。“叮铃铃……”门铃响了一遍、两遍,5分钟后,仍无人应答。遭遇“铁将军”把门,执行干警立即调整方案,向下一个执行目的地出发。

“哐哐哐……”在桥西区恒大城小区,执行干警敲门。“谁呀?”有一沙哑男声传出。“我们是法院执行局的,请开下门。”执行干警语气坚定。“等一下啊,我穿下衣服。”男子回答。不一会儿,男子打开了房门。

“我们是桥西区法院执行局的,这是我的证件,请问刘某某在



图为执行干警做被执行人家属工作。

吗?”执行干警亮明证件,询问该男子。“我妈正在睡觉,你们等一下啊。”男子说完,走进一间卧室。三分种后,男子和穿着睡衣的被执行人刘某某走了出来。

执行干警表明此次执行的目的,被执行人刘某某仍无意还款。“现在传唤你到法院。”执行干警表示。“我换下衣服。”被执行人犹豫再三,表示配合执行,随后被带上警车。

执行告捷!干警们加快脚步,直奔第三目标地。

“谁呀?”“我们是桥西区法院执

行局的,请开下门!”执行干警语气温和。屋内老人对进门的执行干警说:“我儿子很久没回家了,家中只有我和老伴儿。”“您能现在给他打个电话吗?”执行干警询问。见老人一直在拖延,执行干警出示“搜查令”要求搜查房屋里的其它房间,这时发现被执行人的妻子也在家。

“您抓紧时间联系一下他,有事说事,总躲着不是办法。”执行干警劝解被执行人的妻子。“他不在做生意特别忙,我打电话他也不接。”被执行人妻子尝试联系未果。随即,执行干警现场出示传

票,限被执行人下周到法院履行。执行行动继续……

“第5起案件是腾房执行,现在距离与物业公司、公证人员约定的时间还早,咱们临时增加一起借款纠纷案件的执行。”执行小组践行能动司法,立即调整路线,赶到被执行人所在某小区。

面对多名执行干警,被执行人表示不希望邻居看到他被法院带走。执行干警践行善意文明执行理念,当即留下三四名身着便衣的执行干警,其他人回到警车上等候。很快,被执行人和妻子跟随执行干警上了警车。

“现在我们对被执行人甄某某的房屋进行腾退。”执行干警在执法记录仪、公证处工作人员记录仪前,严肃规范地宣读了相关法律文件。随后,执行干警进入房间发现,一层层蜘蛛网挂在门框上,物品杂乱无章,地上、床上、家具上,处处都覆盖着厚厚的灰尘。执行法官一件件清查房屋内的家具、物品,执行干警逐件登记在册,公证人员紧跟记录……

桥西区法院执行局局长齐玉华告诉记者,此次“交叉执行”行动中,有的被执行人在执行干警做工作后与申请人达成了和解、履行了义务,也有的被执行人见到了楼下执行的警车车队,急忙联系办案法官主动履行了案款。截至17时,共拘传13人,张贴公告、传票6处,搜查4处,腾房6处,和解13件,执行完毕14件,执行到位金额129.09万元,切实将判决上的“白纸黑字”变为了“真金白银”,维护了司法权威。

卖家收款后不发货也不退钱

定州法院法官悉心调解

当事双方握手言和

河北法治报讯 (高博 刘璐)近日,定州市人民法院速裁团队成功调解一起买卖合同纠纷案件,从受理到结案仅用了两天时间,被告当庭一次性退还原告货款。

原告经营餐饮生意,经同村吴某介绍向被告购买羊肠,合计价款4.26万元,双方约定先打款后发货。原告给被告微信转账全部货款,被告迟迟未发货。原告要求被告退回货款,被告既不发货也拒绝退还货款。为此,原告诉至法院,要求被告退还货款。

承办法官接手该案后,迅速电话联系被告,在向被告送达相关诉讼材料的同时,听取被告对案件的答辩意见。被告称,因为原告之前买自己货物没有支付货款,这才拿这批货的货款抵之前的账。因为当事双方对案件事实存在争议,为了彻底化解矛盾,法官决定约双方到庭“面对面”调解。

原告住所地在沧州,法官告知其来法院便于查明事实并利于开展调解工作。原告表示同意,被告在电话中亦同意来法院配合调解。

在调解过程中,被告表示自己并非恶意不发货,而是介绍人吴某之前向自己拿过货而拖欠货款,这次又是吴某

联系自己要货,货款虽然是原告支付,但其认为实际是吴某要货,因此拒绝发货,并将原告给付的货款折抵了之前吴某所欠自己货款。原告表示,自己采购被告的货,并不是介绍人吴某要货,被告与介绍人之间的纠纷自己并不知情,也与自己毫无关系。

法官通过双方提供的聊天记录查明,原告通过介绍人吴某向被告买货,货款也是原告支付,事后也是原告第一时间向被告主张权利,故向被告说明其法律关系认识错误,应当向欠款人吴某主张权利,而不应由原告支付的货款折抵吴某的欠款。被告认识到自己对事实认识错误,当庭退还了原告全部货款。

对于被告与介绍人吴某之间拖欠货款的纠纷,法官秉持“如我在诉”的工作理念,向被告告知关于买卖合同纠纷案件管辖法院的相关规定,引导其去被告住所地起诉。至此,该案以法官成功调解且被告当庭履行圆满落幕。

从受理到结案,定州法院仅仅用了两天时间,该案以调解和、现场给付方式结案,既达到了案结事了、服判息诉、节约社会成本、减少诉累的法律效果,又达到了化解矛盾、促进和谐、减少诉讼负担的社会效应。

诉前调解纾民愁

村庭联动解纷争

河北法治报讯 (王梦琪)近日,临漳县人民法院邺城法庭提前介入,圆满化解一起邻里土地承包经营权纠纷案件,将矛盾纠纷成功化解在基层、消除在萌芽、止发在诉前,有效维护了和谐农村邻里关系。

某村村民田某一和田某二因种植山药,导致两家土地边界被破坏,双方因此发生矛盾争执。经当地村委会干部协调后,双方仍争执不下。为避免矛盾进一步升级,导致恶性事件的发生,村委会干部与邺城法庭取得联系,希望法庭能够提前介入调解,妥善化解这起纠纷。

为进一步查明事实、了解情况,充分保障双方当事人的合法权益,承办法官来到村委会,认真听取双方当事人陈述和意见,归纳双方争议焦点,为后续矛盾化解奠定了基础。

明晰案情后,承办法官以双方系多年邻居为突破口,提醒双方作为村邻,两家抬头不见低头见,在长期相处中应尽量做到互帮互助、互谅互让,多一些理解与宽容,少一些矛盾与争执。第一次调解结束后,双方虽不再激烈地针锋相对,但却仍都有不满情绪。

本着“定分止争、诉源治理”的基本理念,承办法官并未放弃,而是联合村委会、乡镇政府干部组织双方当事人展开第二次调解工作。承办法官从邻里关系讲到法律规定,从村规约讲到民俗人情,耐心细致地向双方当事人进行释法明理、分析利弊,积极引导当事人进行友好协商。

整个调解过程持续近6个小时。当天下午,在邺城法庭法官及村委会、乡镇政府干部共同努力下,双方当事人终于敞开心扉,均表示为了邻里和睦愿意让一步,并就承包土地边界问题达成一致调解协议。至此,一件困扰邻里双方的“烦心事”,终于得到圆满解决。

“消未起之患、治未病之疾、医之于无事之前”。临漳法院将继续把非诉讼纠纷解决机制挺在前面,坚持诉源、案源、访源“三源共治”,走进田间地头、走到群众身边,通过积极有效的诉前调解,化解矛盾纠纷、减轻当事人诉累,让人民群众感受到公平与正义的同时,也感受到司法的速度与温情。



耐心释法巧说理

侵权纠纷终和解

河北法治报讯 (彭佳文)“感谢孙法官为我的案子多次组织调解,耗费了大量时间和精力。虽然从山东来的路上很冷,但可以拿到赔偿款,我心里暖洋洋的。”近日,唐山市古冶区人民法院成功调解了一起侵权责任纠纷案件,双方当事人握手言和,原告送来锦旗向主办法官致谢。

该案系一起侵权责任纠纷案件。2020年11月底,章某作为某设备厂家务工人员,受厂家指派,来到古冶某公司安装设备。后因该公司设备平台被严重腐

蚀,平台承载钢板破裂,导致章某在施工行走过程中从5米高的平台坠落,章某受伤住院治疗。后章某与古冶某公司就赔偿问题未协商一致,故起诉至古冶法院。

古冶法院民二庭受理案件后,依法组成合议庭,合议庭成员详细梳理和分析案件情况,在开庭前多次组织调解,但双方对于案件事实争议较大,未能调解成功。经过开庭审理后,合议庭成员又对案件事实和法律适用进行合议,找准双方当事人的分

歧所在。法官耐心和被告沟通,指出其存在过错的同时,又向原告多次释法明理,原告在高空作业中未采取安全防护措施也具有一定过错。最后,双方均做出让步,就赔偿数额达成一致意见,双方签署调解协议,被告当场履行,该案件画上句号。

古冶法院始终以案结事了、依法实质化解纠纷为目标,不断完善矛盾纠纷多元化解机制,力争将纠纷处置在早在小,努力实现司法裁判的法律效果和社会效果相统一。

在校生玩耍时受伤

晋州法院三级联调

促案结事了

河北法治报讯 (张洁)近日,晋州市人民法院小樵法庭成功将一起校园纠纷化解在诉前,促使双方当事人握手言和,事情得到圆满解决。

2024年1月,晋州市某中学的学生张某和王某在玩耍打闹时,张某不慎受伤。事情发生后,学校联系法治副校长、晋州法院干警李鑫,咨询相关事宜。李鑫在掌握情况后,立即行动,着手开展调解工作。

李鑫发挥法治副校长作用,对该事件的责任划分、涉及相关法律法规等问题进行答疑解惑,并给出意见建议,促成校方和张某达成一致意见。

另一方面,小樵法庭庭长李志永得知情况后,积极发挥调解员作用,分别与张某、王某所在行政村的调解员联系,就张某与王某的纠

纷共同商讨解决办法。

调解中,双方当事人对责任分担及赔偿数额意见分歧过大,调解一度陷入僵局。李志永当即与镇调解员和两村调解员进行三级联动,一起来到当事人家中,通过采取“背对背”“面对面”的调解方式,同当事人倾心交谈、释法明理。最终,张某和王某就赔偿达成一致意见,双方握手言和,化干戈为玉帛,这起纠纷得到圆满化解。

晋州法院小樵法庭在“三下三进三联动”工作机制运行以来,积极和当地党委对接联合,更是结合实际成立了小樵和田村两个诉前调解团队,形成村、镇、法庭三级联调工作机制,将村、镇、法庭三级联调工作机制贯穿于执法办案的始终,实现了能调尽调、调判结合、案结事了。

秦皇岛中院特邀调解员上门“把脉”

为物业纠纷精准“开方”

河北法治报讯 (王鹏)从在法院“坐诊”变为去小区里“把脉”,近日,秦皇岛市中级人民法院特邀调解员在立案庭副庭长的指导下,以上门考察为引,以沟通协商为钥,在不到2天的时间内,让5件多年物业纠纷案件在多元解纷机制下得以“手到病除”,取得了良好的法律效果和社会效果,切实维护物业公司和业主合法权益,构建和谐物业服务关系。

秦皇岛中院接到一起由物业纠纷引发的上诉案件,原审原告秦皇岛某某物业服务有限公司与原审被告秦皇岛市某小区5名业主物业服务合同纠纷五案,因业主不服原审法院判决,提起上诉。

秦皇岛中院特邀调解员魏春景

受立案庭副庭长武学敏指派,对该系列案件进行调解。魏春景与业主、物业多次进行调解,因双方矛盾已近8年之久,调解难度较大。双方矛盾焦点主要集中在小区物业服务环节,因该小区始建于2000年,设施设备老化,物业服务不到位,引发纠纷。调解员了解情况后,及时将调解过程中存在的风险告知了武学敏,经汇报请示,调解员前往涉案小区考察物业服务现状。

魏春景来到涉案小区,首先进入眼帘的是不堪的门岗卫生环境,周边白色垃圾较多,再往里边走,看到一个月前的积雪还没有清理,树丛中枯枝落叶堆积很厚,地库废品成堆,业主出行不便。魏春景把这些一一拍

照,发给了物业公司主要负责人,然后把5名业主约到物业办公室,和他们面对面地沟通。

“物业需要费用支撑,大家近10年不交物业费,肯定会给小区物业服务带来影响,小区物业不好定会影响小区的房价。”魏春景首先指出涉案小区的环境,是物业服务不到位造成的,这与不交物业费的业主有着不可推卸的责任,业主不交费给小区物业服务带来了恶性循环,“这是你们自己的家园,它的好与坏直接牵涉到你们的心情,只有大家按时交纳物业费,让小区良性运转起来,让家园变得干净整洁起来,才能让大家心情舒畅。”

针对业主提出来的问题,魏春景进行了全面解答,让他们认识到不交

费给小区带来的后果。回家后,魏春景再次联系物业公司主管,并把业主的诉求及小区的现状转告了他。

次日8时30分,涉案物业公司从别的小区调配人员来到涉案小区,对小区进行了彻底清扫。

这天,魏春景再次来到涉案小区,对清扫情况进行督导检查,并做双方工作,对双方进行面对面调解。经耐心释法明理,物业公司相关负责人承认物业服务的不足,同意为业主的物业费打折,5名涉案业主同意和解,双方达成和解协议,5名业主撤回了上诉。

该案件从立案到结束不到2天,调解员用情与法相结合的思路,圆满化解了双方矛盾纠纷,受到双方当事人肯定、感谢。