

法官倾情调解 夫妻重归于好

本报讯（郭永军 张合花）近日，大名县人民法院成功调解一起夫妻感情恶化、婚姻关系亮“红灯”的离婚案件。在整个调解过程中，承办法官坚持在诉前做好“守门员”、诉中当好“消防员”、诉后干好“教导员”，最终促使当事双方重归于好。

原告成某与其丈夫金某系初中同学，平时虽有争吵但是感情一直不错。2023年底，夫妻喜得一子。随着儿子的出生，夫妻关系开始出现问题。2024年3月，金某外出打工，双方沟通减少，关系恶化，尤其是近两三个月，金某不再给家里生活费，也不关心成某和孩子的起居生活，以致成某这几个月靠娘家的接济勉强度

日。面对金某的不管不问，成某彻底寒心，一纸诉状告到法院，请求离婚。

“你正在哺乳期，要控制好自己情绪，既然已经诉讼至法院了，你就放心吧，我们一定管到底！”在了解女方成某的心路历程后，承办法官向成某表示理解，并承诺负责到底，建议成某趁着这段时间冷静冷静，多听取家里长辈的意见。

安抚好成某的情绪后，承办法官立即联系外出打工的金某。金某表示，随着儿子的出生，家庭支出日渐增多，加上在家里两人总是争吵，所以他去北京当了名外卖员，一是觉得出来务工能多挣点钱，二是能避免和成某正面

冲突。金某得知成某起诉离婚后火冒三丈，称自己并不是不想给家里打钱，最近接单量减少，除去房租、租车费及生活费，每个月挣得钱所剩无几。他没想到妻子不但理解他外务工的不易，反而拿离婚威胁他。

至此，法官能够基本确认，双方夫妻感情并未完全破裂，他们的婚姻问题主要是生育儿子之后，双方相处模式相较之前有了较大的转变，女方一人操持家务、抚养孩子，辛苦自然不言而喻；男方外出务工、起早贪黑，依旧入不敷出，才有了现在的相互指责。

解铃还须系铃人，承办法官在与金某的沟通中，多番疏导使其平复情绪，让其回家与妻子当

面解释下其中缘由。最终，金某表示愿意从外地回家一趟，希望取得妻子的谅解。

当双方当事人在法院家事调解室面对面时，反而没有了之前的剑拔弩张。看双方情绪均有缓和，法官将两人之间的婚姻问题摆了出来，双方均点头认可。最终，在法官的倾情调解下，当事双方重归于好，女方向法院提交了撤诉申请。

送达裁定书时，法官建议男方不妨在邯郸周边找个工作，再加上儿子年幼，平时也能帮女方分担一些家务，同时也劝慰女方要学会相互体谅，两人出现问题时要多多交流，共同守护好小家庭。

结婚23年的夫妻闹离婚 法官调解化“心结”

本报讯（张琪琪）婚姻家庭和谐是社会稳定的基础和前提。近日，蠡县人民法院少年家事法庭成功调和一起离婚纠纷案件，挽回了一个濒临破碎的家庭，当事人送来锦旗表达对法院工作的感谢。

原、被告王某和李某于2001年11月办理结婚登记，共同生活时间长达24年，婚后生育一子一女。今年8月，妻子王某以夫妻感情破裂为由起诉到法院，要求离婚。

收到案件后，承办法官立即联系双方了解情况。“我们婚后性格不合，经常因生活琐事争吵，对孩子的成长规划也不同，对家庭的计划也不一致。”妻子王某称。

法官随即又联系丈夫李某了解情况。原来李某是一名出租车司机，经常在外面跑出租挣钱，所以对家人的陪伴和孩子的教育有了疏忽。李某称：“我挣钱也是为了给老婆孩子更好的生活，自己省吃俭用给家庭挣钱，离婚也舍不得，如果妻子王某坚持离婚，财产都给她。”

承办法官考虑，当事双方结婚已经23年，有一定的感情基础，双方并没有什么大矛盾，主要是平时缺乏有效的沟通，而李某不争气家产，愿意全部给王某，也很难得。法官决定以此为切入点，先行调解。法官一方面深入做女方工作，将李某愿意放弃财产的意见转达给了王某，说

明李某对其与家庭的深厚感情，引导她体谅丈夫赚钱的不易，并将离婚后抚养孩子可能面临的困难一一告知。另一方面，承办法官告知李某不能因为赚钱而忽视了家庭，要与妻子多沟通交流。同时，法官引导当事双方互相扶持，携手并进，珍惜这来之不易的夫妻感情。最终，在法官的耐心调解下，当事双方重归于好，携手回家，一个濒临破碎的家庭重拾温情。

路灯下的等候

□ 刘影

9月21日19时30分许，明亮的路灯下，停放着一辆自行车，一名女子翘首以望，像是在等人。原来，她是新乐市人民法院长寿人民法庭特邀调解员徐素敏，她在等从定州下班回家的被告刘某某在一起保险人代位求偿权纠纷案件调解笔录上签字。

2023年10月23日，被告刘某某驾驶机动车与案外人袁某某驾驶的车辆发生交通事故，造成车辆受损。交通事故责任认定书认定，被告刘某某负事故的全部责任，案外人袁某某无责任。事故发生后，被告刘某某未偿还案外人的车辆损失。原告某保险公司依据案外人车辆投保的车损险对案外人的车辆损失进行了赔偿，后诉至法院，向被告刘某某追偿赔偿数额7500元。

此案件涉案标的额较小，新乐法院依据相关规定，将该案分流至长寿法庭特邀调解员徐素敏进行调解。徐素敏在对案情进行简单梳理后，通过电话联系原、被告双方深入了解案情，了解到被告购买的二手车未投保商业险，且被告年纪较大、生活较困难等情况。随后，徐素敏与原告保险公司多次联系，在告知被告的情况后，原告保险公司同意可以减少一部分数额。经过调解员多轮调解，最终当事双方均同意被告赔偿原告5500元。

然而，被告在定州市工作，平日工作时间较长，一直没能抽出时间来签署调解笔录。徐素敏与其反复沟通后，骑自行车在被告下班回家的站点等候。9月21日晚，徐素敏借着灯光为被告逐字逐句解释调解笔录上的内容。被告在调解笔录上签字，并将5500元转至法院账号上，由法院将5500元转给原告。当事人满脸朴实的笑容，对调解员既尊重又信服。

至此，一起代位求偿权纠纷案件在特邀调解员徐素敏的多次调解、路灯下等候签字后得以圆满解决，实现案结事了。

法院周刊名片

编辑部主任:安世乔 13932149635
副主任:韩志强 13303113276
孙继增 13032610871
本期编辑:李胜男 13463962628
法院周刊邮箱:fayuanzk@126.com



为进一步弘扬社会正气、倡导见义勇为，9月23日，根据南宫市委政法委安排部署，南宫市人民法院组织干警在人民广场开展“冀南红都、义涌南宫”见义勇为主题宣传活动。法院干警通过悬挂横幅、发放宣传资料等方式，向群众介绍见义勇为对于和谐社会的重要意义，宣传见义勇为先进事迹，详细讲解见义勇为行为的表彰、奖励、保障及相关的法律法规等内容，鼓舞和激励更多群众参与到见义勇为事业中，激发社会正能量。图为宣传现场。

转包出租车夜班诈骗多人 男子获刑4年6个月

本报讯（高歌 赵琳）近日，秦皇岛市海港区人民法院审理一起诈骗刑事案件，被告人通过将自己大包的出租车的夜班租给多人，骗取被害人押金和租金，被判处有期徒刑四年六个月，并处罚金人民币二万元，责令退赔被害人经济损失。

法院经审理查明，被告人王某某通过在微信群加好友，诱骗董某、杨某等10名被害人，与其签订出租车合同，以转包出租车夜班为名骗取押金和租金。2023年7月至8月间，被告人王某某累计涉案金额19.28万元。

海港区人民法院审理认为，被告人王某某以非法占有为目的，采取虚构事实、隐瞒真相的方式骗取他人财物，数额巨大，其行为已构成诈骗罪，不仅侵犯了个人财产权益，也破坏了诚信交易的市场秩序，依法追究其刑事责任是维护社会公平正义的必然要求。综合考量被告人的犯罪事实、性质、情节、认罪悔罪态度以及对社会的危害程度，遂依法作出上述判决。

（上接第5版）

经过一个多月的广泛收集民意，巨鹿法院逐步了解了当下巨鹿县金银花产业的现状和暴露的法律问题。依托“小鹿说法”普法品牌优势，王慧、左润卿有针对性地撰写了金银花特色产业普法宣讲稿，结合商户们提出的产业法律问题、环节风险隐患、经营商业骗局等方面，精心编写了“典型案例+法官说法+法条指引”形式的普法宣讲课件，积极深入商户门店，为商户们送上“量身定制”的普法服务。

针对农业行业较为常见的合同纠纷等法律风险，宣讲团成员重点从明确合同条款、风险评估和管理、有效沟通、法律咨询、争议解决机制等方面进行讲解，引导群众用法律武器维护合法权益；对于涉劳动法案件、人身损害赔偿案件等，他们从一件件真实案例出发，将法条灵活贯穿其中，由点到面，让群众听得明白、记得清楚。

冀法小课堂

“轰炸”他人手机是犯罪吗

□ 聂晶

案情回顾

小吴在打游戏中遇见个“菜鸟”，因游戏失利萌发了报复、泄愤的心理，就从老张处购买了“某牛”“某云”等轰炸程序，来骚扰轰炸别人的手机。对方电话被打爆、短信被塞满。

2019年以来，被告人老张通过即时通信软件向小吴(另案处理)等人有偿提供“某牛”等手机轰炸程序，用于轰炸他人手机，影响他人手机正常运行。

经鉴定，“某牛”手机轰炸程序为破坏性程序。老张提供破坏性程序20人次，非法获利6000余元。

老张到案后如实供述自己的违法事实。

法院判决

被告人老张有偿出售属于破坏性程序的手机轰炸程序，提供破坏性程序的人次数量、违法所得数额已达到“后果严重”的入罪标准，构成刑法第二百八十六条第三款规定的破坏计算机信息系统罪。结合老张具有自首、认罪认罚等情节，最终人民法院以破坏计算机信息系统罪判处老张有期徒刑八个月，违法所得6000元予以追缴，手机两部予以没收，上缴国库。宣判后，老张未上诉，公诉机关未抗诉，该判决已生效。

法官答疑

计算机信息系统是什么？

计算机信息系统是包括计算机、网络设备、通信设备、自动化控制设备等。智能手机和计算机一样，使用独立的操作系统、独立的运行空间，可以由用户自行安装软件等程序，并可以通过移动通信网络实现无线网络接入，应当认为刑法上的“计算机信息系统”。

如何认定“后果严重”？

故意制作、传播计算机病毒等破坏性程序，影响计算机信息系统正常运行，具有提供破坏

性程序达到十人以上或者违法所得五千元以上等情形的，属于影响计算机信息系统正常运行“后果严重”，依照破坏计算机信息系统罪处罚。

“人肉开盒”和手机轰炸有怎样的关系？

“人肉开盒”也是一种和网络有关的新型犯罪，犯罪分子通过网络非法手段了解被害者的个人信息，以达到敲诈勒索或侮辱诽谤的目的。

“人肉开盒”和手机轰炸存在间接的关系，犯罪分子一般先通过“人肉开盒”的方式获取被害者手机号等信息，再使用轰炸程序实施对被害人的侵害。

专家提醒

谨慎处理个人信息并保持警惕。避免随意将手机号码等个人信息泄露给陌生人或可疑的网站和应用。在注册账号时，尽量使用第三方账号登录，减少直接使用手机号的场景。对于突然收到的大量短信或陌生来电，要保持高度警惕，不轻易相信其中的内容，尤其是不要盲目点击链接和下载附件。

关闭不必要的接收功能并安装防护软件。对于不需要接收短信的软件应用，可以在手机设置里关闭短信通知功能，减少被轰炸的风险。在手机上安装防骚扰软件或安全卫士等，这些软件具备短信拦截黑名单等功能，可以有效屏蔽骚扰电话及短信。

启用运营商的短信防护服务。部分运营商提供了短信防护服务，用户可以通过运营商的官方渠道开通此服务，以获得更好的防护效果。

增强法律意识。分清“吃瓜”和“违法”的界限，不跟风参与其中，更不能成为这类网暴行为的发起者。

看（扫描）图（二维）码

农民工在工地劳动时受伤 法官倾力调解 被告当庭履行

本报讯（杨佳音）近日，邯郸市邯山区人民法院成功调解一起涉农民工侵权类案件，取得良好效果。

年逾五旬的赵某系某建筑公司的农民工，在该公司承包的工地上干活时，不幸被机器砸伤左脚，致使左脚大脚趾被截肢。赵某作为受害者，急切地想要得到赔偿，但经多轮协商、仲裁，都因双方对损害事实、因果关系、赔偿数额分歧较大，未得到妥善解决。近日，赵某起诉到法院。

邯山法院受理该案件后，承办法官详细查阅了卷宗，并组织当事双方到法院，通过沟通了解具体情况。面对这类提供劳务者受害责任纠纷案件，承办法官考虑，虽然该案的法律责任简单，但损害发生的偶然性、意外性使得举证难度极大增加，而如果直接判

决，也会因法律对过错认定缺乏具体标准，导致当事人上诉率高，纠纷难以彻底解决。于是，办案法官再次进行充分研判，决定及时追加项目发包方、总包方参加诉讼，进一步明确晰了接受劳务一方主体。

审理过程中，办案法官紧紧围绕劳务关系及过错程度进行审理，案件事实也因及时追加了其他被告变得更加清楚。随后，法官又一次组织赵某与几方被告来到法院开展调解。

这次调解，承办法官采用了“面对面”“背靠背”方式，通过向各方当事人明理释法，安抚原告急切心情的同时，让被告认识到通过调解一次性解决纠纷的价值。最终，几方被告与农民工赵某达成和解协议，被告当庭一次性赔偿原告8万元。