

河北法院一线故事

把司法温暖送进群众心里

——石家庄市桥西区法院践行“如我在诉”理念记事

□ 本报记者 李胜男

为了促成和解实现各方共赢,给当事人打上百个电话;为了一起标的额几百元的物业纠纷,跑了4趟现场;为了查清合同纠纷真相,核对了两个行李箱的财务数据……

近年来,石家庄市桥西区人民法院紧紧围绕“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”目标,树牢“如我在诉”意识,把老百姓的难事当自己的家事来办,把司法为民的情怀嵌入每一起案件的办理细节,既释法析理、定分止争,又追求案结事了,让司法温度,让群众切实触摸到公平正义。

刚柔并济,司法既
有力度亦有温度

在维护公平正义的道路上,桥西法院的干警们既手持法律利剑彰显司法力度,又怀揣为民初心传递司法温度。

“张法官,那是我的救命钱啊!”外省大货车司机在电话里的声音绝望嘶哑。一起交通事故后,司机伤痛未愈,雇主却“人间蒸发”,胜诉判决何时兑现成了司机心里的痛。“若我的亲人流血流汗还拿不到赔偿,该有多无助?”桥西法院执行干警张增运揪心不已,随即带着这份共情,和书记员驱车驶过蜿蜒山路,一头扎进被执行人所在的深山老家。

一次次蹲守,又一次次落空,但他们没有放弃。当案涉车辆出现,被执行人亲属出来阻挠执行,张增运站在烈日下,用沙哑的声音一遍遍释法明理。7个小时后,他们将案涉车辆成功扣押。3天后,司机收到赔偿款,向张增运打电话时喜极而泣,哽咽着连连道谢。

为增强学生法治意识,让学生们过一个平安、快乐的暑假,近日,巨鹿县人民法院“小鹿说法”宣讲团成员走进育德小学,开展“暑期第一课”法治宣讲活动。宣讲团成员以未成年人保护法为核心,结合网上热点案例及身边真实案例,将法条融入生活场景,其间穿插提问互动环节,现场氛围活跃。此次活动全程通过网络平台同步直播,让未到场的学生也能实时参与这场法治安全教育课。图为法治宣讲活动现场。

葛永明 摄

为增强学生法治意识,让学生们过一个平安、快乐的暑假,近日,巨鹿县人民法院“小鹿说法”宣讲团成员走进育德小学,开展“暑期第一课”法治宣讲活动。宣讲团成员以未成年人保护法为核心,结合网上热点案例及身边真实案例,将法条融入生活场景,其间穿插提问互动环节,现场氛围活跃。此次活动全程通过网络平台同步直播,让未到场的学生也能实时参与这场法治安全教育课。图为法治宣讲活动现场。

葛永明 摄

为增强学生法治意识,让学生们过一个平安、快乐的暑假,近日,巨鹿县人民法院“小鹿说法”宣讲团成员走进育德小学,开展“暑期第一课”法治宣讲活动。宣讲团成员以未成年人保护法为核心,结合网上热点案例及身边真实案例,将法条融入生活场景,其间穿插提问互动环节,现场氛围活跃。此次活动全程通过网络平台同步直播,让未到场的学生也能实时参与这场法治安全教育课。图为法治宣讲活动现场。

葛永明 摄

为增强学生法治意识,让学生们过一个平安、快乐的暑假,近日,巨鹿县人民法院“小鹿说法”宣讲团成员走进育德小学,开展“暑期第一课”法治宣讲活动。宣讲团成员以未成年人保护法为核心,结合网上热点案例及身边真实案例,将法条融入生活场景,其间穿插提问互动环节,现场氛围活跃。此次活动全程通过网络平台同步直播,让未到场的学生也能实时参与这场法治安全教育课。图为法治宣讲活动现场。

葛永明 摄

为增强学生法治意识,让学生们过一个平安、快乐的暑假,近日,巨鹿县人民法院“小鹿说法”宣讲团成员走进育德小学,开展“暑期第一课”法治宣讲活动。宣讲团成员以未成年人保护法为核心,结合网上热点案例及身边真实案例,将法条融入生活场景,其间穿插提问互动环节,现场氛围活跃。此次活动全程通过网络平台同步直播,让未到场的学生也能实时参与这场法治安全教育课。图为法治宣讲活动现场。

葛永明 摄

为增强学生法治意识,让学生们过一个平安、快乐的暑假,近日,巨鹿县人民法院“小鹿说法”宣讲团成员走进育德小学,开展“暑期第一课”法治宣讲活动。宣讲团成员以未成年人保护法为核心,结合网上热点案例及身边真实案例,将法条融入生活场景,其间穿插提问互动环节,现场氛围活跃。此次活动全程通过网络平台同步直播,让未到场的学生也能实时参与这场法治安全教育课。图为法治宣讲活动现场。

葛永明 摄

为增强学生法治意识,让学生们过一个平安、快乐的暑假,近日,巨鹿县人民法院“小鹿说法”宣讲团成员走进育德小学,开展“暑期第一课”法治宣讲活动。宣讲团成员以未成年人保护法为核心,结合网上热点案例及身边真实案例,将法条融入生活场景,其间穿插提问互动环节,现场氛围活跃。此次活动全程通过网络平台同步直播,让未到场的学生也能实时参与这场法治安全教育课。图为法治宣讲活动现场。

葛永明 摄

“‘如我在诉’要求我们成为当事人绝望中的摆渡人,将白纸黑字的判决书,化作当事人的生活希望。”张增运表示,执行不仅要有温度,更要有力度。

司法的力度不仅体现在执行环节,在刑事案件审理中,桥西法院同样以“如我在诉”的理念化解矛盾,守护群众的财产安全。

一起非法吸收公众存款案件进入审判阶段后,桥西法院合议庭庭长郑丽君及法官助理贾茵加班加点,对每一笔集资款项进行实质性审查,和集资参与人见面,核对数据、通报进展。同时,他们与被告积极沟通,耐心释法明理,最终被告人退缴全部非法吸收的资金,集资参与人均得到清偿,一起社会矛盾得以化解。

细微处见初心,让群众
感受司法温度

群众利益无小事,再小的案件也关乎群众的喜怒哀乐。桥西法院干警们用细致入微的工作让群众感受到公平正义就在身边。

“法官,就冲你们跑腾这么多趟,我听你们的。”一起物业合同纠纷的被告对留营法庭庭长王倩说。这起物业纠纷标的额小,但僵持数月。业主列出物业公司10余项服务问题,物业公司则坚持认为个别业主不交费违约。“走,咱们到小区看看到底怎么样?”王倩受理案件后,了解到业主腿伤不便,于是带领团队开启了上门解纷模式。

王倩一行来到业主家核实情况,情理兼具地耐心劝说:“拒交物业费只会导致小区物业服务恶性循环,咱们得想办法解决问题,不是赌气……”同时,她向物业公司负责人悉心释法,给出

提高服务质量等建议。4次叩门后,王倩朴实的话语敲开了当事人的“心门”,业主被法官的耐心打动,物业公司也承诺整改。

司法的温度,还藏在那些为群众解决“急难愁盼”的细节里。一位当事人攥着丈夫的死亡证明,神色焦急地来到法院档案室的干警们没有丝毫犹豫,立刻“翻箱倒柜”开始查找,尽管汗水浸湿了衣服,但谁都没有停下手中的动作。当他们将复印后的卷宗交到群众手中时,对方颤抖着双手,眼中满是感激,嘴里不停地说着“谢谢”。

对于特殊群体的诉讼需求,桥西法院的干警们更是多一分耐心、多一分关怀。“您好!请问需要帮助吗?”一起工伤赔偿纠纷案件当事人王某紧张、无措的情绪被诉讼服务大厅导诉员张琳亲切的口吻化解了大半。“我是聋哑人,听不见。”67岁的王某因工伤导致听力障碍,一只手拿着残疾证,一只手比画着表达诉求。张琳积极和审判团队联系,并通过书写文字方式,一点点引导王某了解需要准备的材料、如何填写提交等等,最终帮王某顺利完成了材料递交工作。

智慧解纷,力争
“案结事了人和”

桥西法院的干警们深谙化解纠纷的密码,他们不满足于“案结”,更追求“事了人和”。通过细致调查研究、耐心释法析理,在法律框架内寻找最优解,让“如我在诉”成为化解矛盾的钥匙。

原告张女士与被告李先生结婚12年,育有一女。近日,张

女士以“感情破裂、长期遭受冷暴力”为由起诉离婚,而李先生坚称“为了孩子必须维持家庭的存续”。庭后,桥西法院民一庭庭长纪晨宇就抚养权问题询问双方女儿的意见。“爸爸不怎么回家……我想跟随妈妈生活。”当事人女儿短短的几句话,揭开了这个家庭隐藏的伤痛。

原来,李先生从事长途运输工作,回家不多,其和张女士已分居3年,其间为数不多的见面,每次都是以激烈争执收尾。法官最终依据民法典判决双方当事人离婚,庭后还联动心理咨询师和妇联,对双方当事人和他们的女儿进行了心理咨询与指导,为孩子健康成长营造更好的生活氛围。

纠纷化解中,桥西法院的法官们始终将群众的生活需求放在重要位置,用灵活的方式化解矛盾。在一起交通事故纠纷中,申请执行人急需医疗费,而被执行人是一位保洁大姐。“法官,我真不是赖账,一次真的拿不出这么多钱啊!”被执行人打开手机里的微信账户,微薄的进账收入一笔笔清晰可见。“申请执行人的愤怒可以理解,但假如我是这位大姐呢?”执行干警张云帆换位思考。张云帆耐心地向申请人展示被执行人的工资流水,分析保洁大姐窘迫的现状。最终,分期履行的方案被接受,保洁大姐流着泪说:“谢谢你们懂我的难。”

一桩桩,一件件,如我在诉,念兹在兹。不论是手持正义之剑的审判法官,还是栉风沐雨、四处奔走的执行法官,亦或是弘扬法治精神、做好司法保障工作的行政人员,桥西法院干警坚持攻坚克难、主动担当,用实际行动诠释着“如我在诉”的深刻内涵,让公平正义不仅写在判决书上,更走进群众心里。

2次庭审4次调解

大厂法院夏垫法庭倾心化解继承纠纷

本报讯 (霍建峰)近日,大厂回族自治县人民法院夏垫法庭本着“化纠纷、促和谐”原则,先后经过2次庭审及4次调解,成功化解一起继承纠纷案件。几方当事人再续亲情,分别向夏垫法庭送去锦旗表达对法官的深深谢意。

2022年12月,被继承人姚某去世,留有两处房屋及银行存款,价值共230余万元。姚某的妻子刘某与姚某的养女、继子女对姚某遗产的继承产生分歧,遂诉至大厂法院。几方当事人生活中缺少沟通,针对姚某的赡养问题,养女与继子女间对立情绪较大,对于姚某名下财产的分割与继承始终无法达成一致意见。

庭前调解后,几方当事人对遗产的分割仍存在较

大分歧。为切实化解矛盾,夏垫法庭干警将调解工作贯穿始终,多次到原、被告住所地调查了解,通过安抚情绪、倾听诉求,建立信任,并结合原、被告的年龄、性格、文化程度调整策略,一方面,要求各方提供关键证据材料,另一方面,在庭后向当事人逐项分析讲解涉及财产是否属于遗产、遗产中各项财产的数额、分配的原则等问题。同时,法庭干警与当事人所在村委会积极沟通,加强对当事人的了解,以期更好开展调解工作。

近日,法庭干警再次召集当事人进行庭后调解,经过层层分析与耐心劝解,促使几方当事人对姚某所留遗产归属达成一致意见,圆满解决双方之间的财产纠纷。

怀来法院法官悉心调解化解劳务受害责任纠纷解当事人燃眉之急

本报讯 (孙元生)“谢谢侯法官!谢谢您帮我解决了难题,让我得到赔偿款,能顺利进行二次手术了。”近日,怀来县人民法院花园法庭成功调解一起提供劳务者受害责任纠纷案件,当事人王某握着法官侯瑞娟的手激动地说。

王某与刘某系邻居,双方素来交好。2024年10月16日,刘某雇用王某在工地进行高空作业。因缺乏基本保护措施,王某跌落摔伤住院,后被送到医院抢救、治疗。王某受伤后,多次找到刘某要求其支付医药费。刘某仅支付一小部分医药费后就不再支付。原告本就家庭困难,至今未婚,上有父母需要照顾,下有弟弟需要读书,二次手术治疗费用亦不知如何解决。为维护自身合法权益,

王某将刘某诉至法院,要求刘某赔偿损失。

法庭受理案件后,承办法官侯瑞娟认真了解案件详情,分析来龙去脉。因双方当事人均为外地人,考虑到交通问题,法官多次与当事人进行电话沟通,通过线上调解方式,从法律关系、责任承担、赔偿费用等多角度对双方进行释法明理,逐步缩小当事人之间的分歧,同时提出合法合情合理的调解方案供双方当事人参考。经过法官多轮不厌其烦的调解,双方当事人终于达成了一致调解意见,被告刘某赔偿王某各项损失合计10.5万元。拿到调解协议书后,王某及其亲属、代理人等都对法庭法官表达了真诚感谢,对花园法庭认真负责的司法态度点赞。

“现金+抵货”蠡县法院柔性调解促双赢

本报讯 (张振震)近日,蠡县人民法院通过“调解优先、诉讼断后”的商事解纷机制,仅用7天时间,成功化解一起标的额为7.16万元的涉企加工合同纠纷。承办法官通过“释法明理+行业调解”的模式,促成双方以“现金+抵货”方式当场履行完毕,实现“护权益”与“保经营”的双向平衡。

原告蠡县某皮业公司长期从事皮革加工业务,二被告林某、刘某自2021年起合伙经营皮毛制品,累计委托原告加工皮革制品十几批次。2023年末,双方对账后确认二被告欠付加工费7.16万元,二被告出具欠条约定2024年底前清偿。2025年1月,二被告逾期未履约,原告诉至法院要求二被告全额清偿本息。

庭审中,二被告提交银行流水、库存清单等材料,证明受皮毛市场波动影响,应收账款积压导致短期偿债能力不足。

法官认真分析案情,发现该纠纷案件化解的难点主要集中在三个方面:履约能力失衡,原告作为小微民企,回款压力巨大,现金流关乎企业继续运营和员工工资发放,而二被告

库存积压了价值超20万元的皮毛,现金流也几近枯竭;行业特性掣肘,皮毛制品存在很大的价格波动,若机械判决可能导致货物贬值、债权缩水;执行两难困局,被告主要资产为皮毛原料,司法拍卖或导致行业信誉受损、经营停摆,而且司法拍卖很难达到市场最高价格。

分析完案件难点后,法官主动为当事双方释法明理,积极开展调解工作。法官主动联系留史镇当地的皮毛行业协会,组建“法官+协会调解员”的联合调解团队,采用“背靠背磋商+现货折抵”的调解方案,引导原告考虑行业账期特性,参照皮毛行业交易惯例,将被告价值5万元的皮毛纳入抵偿范围。原告同意“现金+抵货”方式,并主动减免1600元,将债权金额确定为7万元。

该案调解成功当日,被告筹措2万元现金完成支付,并在全程录像的情况下,清点、移交了价值5万元的皮毛货品,无需再面对后续的执行压力。原告收到全部款物后,也避免了后续的执行困难问题,实现案结事了。

□ 栗晴

“法官,我请求被告抚养孩子。我们分居后,孩子一直跟着被告生活,我生活很困难,没有能力养孩子……”“法官,我请求原告抚养孩子。我长期在工地打工,陪不了孩子,家里还有高龄的父母得照顾,我的生活也很困难,实在没办法抚养孩子……”这是日前发生在邢台市襄都区人民法院审判庭里的一幕,一起离婚纠纷案件正在审理中。

案件当事人张某(男)与赵某(女)于2011年登记结婚,婚后生育了儿子小张。小张一天天长

邢台襄都法院发出“家庭教育指导令”

责令父母履行好监护职责

大,张某、赵某却因各种家庭琐事产生矛盾,夫妻感情逐渐出现裂痕。2023年下半年的一天,赵某离开了家。从此,不满12岁的小张开始跟着爷爷奶奶生活。赵某将张某起诉至法院请求离婚,在谈到小张的抚养问题时,双方都以自身条件有限为由推诿抚养孩子,怠于履行家庭教育的责任,深深伤害了小张敏感的心灵。

该案中,张某、赵某都具有劳动能力,双方均应通过努力克服困难,为小张提供力所能及的生活及情感保障,肩负起对未成年人小张应尽的抚养、教育义务。

“父母对未成年子女有抚养、教育、保护的權利和义务。未成年人的父母分居或者离异的,应当相互配合履行家庭教育责任,通过亲自养育、共同参与等方式关注未成年人的生理、心理、智力发展状况,任何一方不得拒绝或者怠于履行。”承办法官从法律规定及伦理道德的角度对张某、赵某进行开导,详细向他们阐述了父母在孩子成长过程中的重要性,以及家庭伤害可能给孩子带来的严重后果。

承办法官还向二人发放了“家庭教育指导令”,责令二人为小张提供生活、健康、安全等方面

的保障并正确实施家庭教育,切实履行监护职责,多关注小张的身体健康、心理状况和情感需求;如因外出务工等原因不能完全履行监护职责的,应当委托具有照护能力的完全民事行为能力人代为照护,并且每月安排时间陪伴或直接照顾小张。

法官还邀请双方当事人前往家庭教育指导工作站接受家庭教育指导,并根据实际需要带领小张前去接受心理咨询或辅导。通过释法明理,张某、赵某认识到自己行为的不当,均表示会按照“家庭教育指导令”中的内容履行好监护职责。



法院周刊名片

编辑部主任:张法德 13032661222
副主任:韩志强 13303113276
孙继增 13032610871
本期编辑:李胜男 13463962628
法院周刊邮箱:fayuanzk@126.com