

巧调解化干戈 促履行续合作

——定兴法院成功化解一起火灾引发的加工合同纠纷案

□ 张新征 刘彬

今年7月，定兴县人民法院成功调解并督促履行完毕一起因火灾引发的加工合同纠纷案。承办法官通过耐心细致的调解工作，不仅促使双方当事人当场达成和解协议，更在协议履行期满后主动督促被告及时支付款项，真正实现了案结事了人和，为双方当事人化解矛盾、恢复甚至延续商业合作可能性奠定了坚实基础，获得了当事人的一致好评。

火灾吞噬成品包 合作关系面临破裂

今年3月，原告李某某、刘某某（系夫妻关系）与被告马某某建立了加工合同关系。按照约定，由原告向被告提供箱包零部件，被告在其租赁的房屋内组装成成品包后，再由原告收回并按批次支付加工费。合作初期，一切进展顺利。

然而，天有不测风云。4月18日晚8时30分许，被告用于加工生产的

承租房屋突然发生火灾。大火扑灭后，现场一片狼藉，屋内被告为原告加工完成的成品包或被烧毁，或被严重烟熏，全部丧失商品价值，造成了较大经济损失。

县消防救援大队经深入调查，出具了《火灾事故简易调查认定书》，认定起火原因系“租赁房屋东墙靠北处电器线路故障引燃周围可燃物蔓延成灾”。原告认为，被告作为加工承揽方和场地的直接使用人，负有对原材料及成品妥善保管的法定义务，因其场所内的电路故障导致火灾，被告应承担全部赔偿责任。因多次协商未果，原告于今年5月将被告诉至法院，请求判令解除双方加工合同，被告需赔偿财产损失39857元及逾期赔偿利息，并承担诉讼费、鉴定费、保全费等。

透析争议焦点 寻求最优解

受理案件后，承办法官高度重视，仔细查阅卷宗，并迅速组织第一次庭审，厘清了案件基本事实和法律关

系。庭审中，法官发现，原、被告双方对火灾事实及损失成因争议不大，核心矛盾集中于损失金额的认定和赔偿责任的划分。

原告提供了损失清单及相关价值证明，主张近4万元损失。被告表示自己对火灾造成的损失十分抱歉，但自身经济能力有限，一次性支付高额赔偿确有困难，同时对自己是否应承担全部责任存有疑问。

法官意识到，此案事实相对清楚，但若简单一判了之，不仅可能涉及司法鉴定等程序，耗时较长，双方诉讼成本增加，而且判决后的执行效果未必理想，更可能使双方本就紧张的关系彻底破裂，再无合作可能。因此，调解无疑是实现法律效果与社会效果统一的最佳途径。

耐心调解促和解 一纸协议化纷争

休庭后，法官没有急于下判，而是分别与双方当事人进行了多次“背对背”的沟通调解。

面对原告，法官表示充分认可其遭受的实际损失和维权决心，同时引导其理性评估诉讼风险和时间成本：“损失认定如果进入司法鉴定程序，不仅周期长、费用高，最终结果也存在不确定性。被告目前的偿付能力确实是现实问题，能否考虑在赔偿数额上适当让步，换取对方快速、实际的履行？”

对于被告，法官一方面严肃指出其作为加工承揽方和场地实际控制人，负有不可推卸的安全管理和妥善保管义务，消防部门的认定书明确了起火原因系其租赁屋内的电路问题，法律责任明确；另一方面，也从情理角度出发，引导其换位思考，理解原告的焦急情绪，并鼓励其拿出诚意，积极筹款，争取原告的谅解。

法官真诚、公正和为民解忧的态度逐渐消融了双方的隔阂。最终，在法官的主持下，双方互谅互让，自愿达成调解协议：解除原告李某某、刘某某与被告马某某之间的加工合同；被告马某某于2025年7月21日前一次性支付原告财产损失27000元；若逾期支付，被告马某某需按银行贷款的基准价四倍支付利息。

主动督促履约承诺 司法关怀暖人心

调解成功并不意味着工作的结束。约定的付款日期临近，法官始终惦记着这笔赔偿款的履行情况。7月20日，法官主动通过电话联系被告，提醒其次日就是最后履行期限，询问款项是否备好，并再次强调按时履行法律文书的重要性。

被告接到电话后，既感意外又觉温暖，连声感谢法官的提醒，并表示正在积极筹措，保证按时支付。7月21日，被告如约将27000元现金一次性交至法院，法官立即通知原告办理领款手续。

原告从法官手中接过全部赔偿款时，激动不已：“真没想到这么快就能拿到钱！太感谢法官了，不仅帮我们解决了问题，还一直惦记着督促他给钱，不然我们自己催还不知道要拖到什么时候！”被告也表示：“虽然赔了钱，但心里踏实了。法官办事公道，还这么负责，我服气。”

未检检察官携手社工组织

用爱与责任点亮迷途少年回归路

□ 张依咯

“我当时就是年纪小，没有经得住朋友的诱惑，没想那么多……”面对检察官的询问，小A面露笑容，语气里带着一丝不以为然而。这是沧州市新华区人民检察院未检部门对涉罪未成年人进行法治教育的一幕，简单的一句话，却让检察官敏锐地捕捉到了隐藏在背后的认知偏差。

为切实做好对小A的帮教工作，防止其再次违法犯罪，日前，新华区检察院未检部门组织检察官深入小A家中，对其进行了专门帮教行动。

不同于初次接触时的严肃讯问，此次行动更像是一场带着温度的“重逢”，检察官从家庭关系问到未来规划，一点点拉近与他的心理距离。

在与小A的交流中，检察官发现，他虽然对自己曾因盗窃被处理的经历记忆犹新，却始终认为“自己只是没经得住朋友的诱惑，自己年龄小”。这种对犯罪行为的轻慢态度，让检察官意识到：帮教不能停留在“案结事了”，更要深入到“心有所悟”。

针对暴露的认知问题，未检部门第一时间联系了社工组织负责人。8月14日下午，检察官与社工便共同开展了一场特殊的法治教育课。没有生硬的说教，而是通过一个个问题，剖析盗窃行为对他人、对社会、对自身未来的深远影响。“你说你年龄小，那么你现在比当时年长了几岁？”“你说你没有经得住朋友的诱惑，那么你是否给予了拒绝？”社工组织负责人的问题让小A渐渐低下了头，原本满不在乎的眼神里多了几分思索。

随后，检察官进一步从心理层面引导小A：“犯错不可怕，但要学会正视错误。”离开时，小A脸上的满不在乎已消失不见，取而代之的是一份思索及懊悔。

此次帮教行动并非终点，而是持续帮教的起点。新华区检察院未检部门负责人表示，针对此次对小A帮教行动中发现问题，他们将联合社工组织制定个性化的后续帮教计划。下一步，未检部门将继续扩大帮教行动的覆盖范围，对涉罪未成年人、具有不良行为的未成年人等重点群体进行常态化跟踪帮教，通过多方联动模式，织密未成年人犯罪预防网络。



为增强社会公众的生态环境保护意识，筑牢矿产资源管理秩序与生态环境安全保护屏障，8月15日，遵化市人民检察院联合市检察院开展了“打击非法采矿 守护绿色家园”法治宣传活动。活动中，法检两院干警通过“资料普及+案例解读+疑问解答”的组合方式，向群众宣讲矿产资源法修订亮点、核心条款，并普及非法采矿的法律责任、处罚标准，让大家充分认识到保护国家矿产资源的重要性，引导大家积极参与到生态文明建设中。

马俊鹏 摄

孕妇腹痛急需送医 辅警上演“生死时速”

本报讯（苑耀光）日前，高速交警六支队七里河大队接到群众求助后，迅速出警，及时护送危急孕妇就医。

8月13日16时29分，七里河大队警务室民警接到一名男子紧急求助称，自己有了身孕的妻子突发剧烈腹痛，急需

送医。民警迅速向大队带班领导汇报情况，带班领导果断指令辅警闫强军护送孕妇就医。

闫强军迅速发动警车、开启警灯，为载着孕妇的车辆开辟出一条“生命通道”。求助车辆跟着警车在市区繁忙的车流中

穿梭，15分钟后就安全到达医院，为危急孕妇争取了宝贵的救治时间。

抵达后，闫强军协助医护人员将孕妇安置在担架上，紧急送治。临走前，孕妇家属眼含热泪，一遍遍地对闫强军恳切致谢。

群众遗失背包 民辅警2小时寻回

本报讯（鲍娜军）日前，石家庄市公安局裕华分局裕兴派出所快速帮一群众找回遗失背包，用实际行动践行了“人民公安为人民”的庄严承诺。

8月14日10时许，裕兴派出所接到白女士报警称，其在公交站坐车时不慎遗失一个背包，包内装有一些重要证件及现金，一旦丢失将严重影响其正常生活。

接警后，值班民辅警一边安抚白女士情绪，一边迅

速开展查找工作。民辅警通过细致排查、快速甄别线索，最终确定背包被公交站附近群众捡到。民辅警迅速联系该群众，成功取回背包，经查验包内所有物品完好无缺。从接警到将背包完璧归赵，整个过程仅用两小时。

8月18日上午，白女士将一面写有“失物复得 感谢有您，急民所急 务实担当”的锦旗和一本写满感谢信的新书送到裕兴派出所，对民辅警表示深深感谢。

大货车司机突发心梗 高速交警伸援手助其脱险

本报讯（崔宇）8月16日，一名男子驾车途中突发心梗，幸亏被高速交警昌黎大队民警及时发现，最终助其脱离危险。

当日15时许，昌黎大队民警巡逻至秦滨高速秦皇岛方向31km处时发现，应急车道内停着一辆大货车，闪烁着警示灯，车辆后方并未摆放警示牌，情况十分异常。

民警立即上前查看，发现驾驶座上的男子面色苍白、呼吸急促，手捂胸口无法言语，疑似突发急病。由于车内仅有该男子一人，情况危急，民警当即将男子搀扶至警车上，拉响警笛向就近医院疾驰。途中，民警一边安抚男子情绪，一边提前

与医院取得联系，说明情况。抵达医院后，民警联系医护人员为男子开通急诊绿色通道，并通过男子手机联系其家属，告知具体情况和医院地址，让家属尽快赶来。

经医生初步诊断，该男子为急性心梗，血管淤堵程度已达100%，需立即手术。在等待手术的过程中，民警全程陪同男子完成各项检查，并协助医护人员将男子推送至手术室。手术前，民警轻声嘱咐男子放松心情、安心养病，同时告知其已妥为安置车辆及货物，让他无需担忧。

面对民警的及时救助和周到安排，赶来医院的司机家属感动不已，对民警连声感谢。

情侣退婚遇上金价上涨 法官情法交融化解彩礼纷争

□ 张颖 张赛

日前，曲阳县人民法院成功调解一起情侣间因分手引发的彩礼纠纷。承办法官以法为基、以情为桥，巧妙化解了双方当事人金饰返还方式上的分歧，最终促成当庭兑付，让一场因分手而起的彩礼纠葛在司法温情中圆满落幕。

王某与李某相恋后谈婚论嫁，王某按照习俗为李某购置金饰并给付彩礼钱。接下来的日子里，两人因生活琐事产生分歧，最终分手，王某遂要求李某返还此前给付的彩礼钱及金饰。在多次沟通无果的情况下，王某向法院提起诉讼。

受理案件后，承办法官迅速联系

双方当事人了解情况，得知李某对返还彩礼钱一事实没有异议，但对于金饰，她坚持按购买时的原价退钱，称：“现在金价比当初涨了，按原价退钱，王某也不亏，还能自己挑新款式。”而王某则执意要回当初购买的金饰，表示：“这是我当初专门带着她去挑的，意义不一样，非钱能衡量，我就要原物。”

为了化解这场争执，法官调阅了王某购买金饰时的票据，确认当初购买价与当前市场价存在差距。随后，法官分别与双方沟通。面对李某，法官解释：“从法律上讲，金饰是基于婚约的附条件赠与，现在婚约不成了，原物存在的话，返还原物是更合理的处理方式。你觉得退

钱划算，但王某在意的是物件本身的纪念意义，这无法用钱衡量。”对于王某，法官耐心劝导：“我理解你想拿回原物的心情，但也要考虑到，李某觉得金价涨了，退原物像是自己‘亏了’，心里难免有疙瘩。咱们能不能换个角度想，只要能解决问题，双方各让一步，让这事彻底了断？”

第二次调解时，法官把金价涨幅的事实摆出来，又把双方的真实想法摊开说：“李某觉得退钱公平，是考虑到市场价值；王某想要原物，是看重情感寄托。不如这样——李某先拿出金饰给王某看看，如果原物完好，王某坚持要，那咱们就按原物返还，毕竟东西是王某当初特意准备的；如

果王某看到实物后，也愿意接受现金补偿，那可以按当前市场价折算，这样双方都不吃亏。”

这话让双方态度有所缓和。李某回家取来金饰，原来她一直都在妥善保管，只是心里过不去“金价涨了”的坎；王某看到金饰，沉默了片刻说：“其实我也不是非要钻牛角尖，只是觉得这是为结婚买的，有念想。既然她也不是故意不想还，那……”没等王某说完，李某主动说：“法官说得对，东西是他买的，意义不一样。当初买的时候他也花了不少心思，我也不纠结涨的这点钱了。”最终，双方达成了一致：李某当庭返还彩礼钱，并将金饰原物交还给了王某。至此，该起纠纷得以圆满化解。