

遏制农村高额彩礼,该如何发力?

□ 新华社“新华视点”记者 胡璐
许晋豫 王飞航

“万紫千红一片绿”“三斤三两”……结婚本是人生大喜事,可一些农村地区的彩礼动辄几十万元,成为压在农民头上的一座“大山”。

近日,中央农村工作领导小组办公室召开部分省份农村高额彩礼问题综合整治经验交流会,释放出推进农村高额彩礼综合整治落地见效的积极信号。

近些年“天价彩礼”整治成效如何?陋习为何难消除?下一步如何攻坚?“新华视点”记者进行了深入调研。

局地见成效: 上涨势头得到遏制

中央农办有关负责人在经验交流会上表示,针对农村高额彩礼突出问题,我国在宣传引导、婚俗改革、婚恋服务、打击婚托婚骗等方面综合发力,推动局部地区彩礼上涨势头得到有效遏制。

江西省万安县弹前乡旺坑村卢先佐夫妇近期正在筹备女儿的婚事,经过村干部多次上门恳谈,决定将谈好的10多万元彩礼降至5万多元。

“几年前,我们这里一些家庭嫁女儿动辄要十几万甚至几十万元彩礼,有些原本感情不错的年轻人婚事因此陷入僵局。”旺坑村党支部书记刘玉彪告诉记者,近年来当地要求党员干部带头移风易俗,并加大宣传力度,逐渐改变这一陋习。

成效背后是各部门齐抓共管形成合力。如最高人民法院发布涉彩礼纠纷司法解释和典型案例,为治理高额彩礼问题提供司法指引;民政部推动修订《婚姻登记条例》,推进婚俗改革试点,倡导文明婚俗;农业农村部牵头开展大操大办问题治理;共青团中央、全国妇联等部门积极指导各地搭建婚

恋服务平台,提供婚恋公益服务。

不少地方将彩礼问题纳入村规民约,充分发挥红白理事会、道德评议会等群众性自治组织作用,加强自我管理。

山西省运城市盐湖区出台的《关于加强和规范农村(社区)红白理事会工作的指导意见》里,明确规定了婚嫁中的多项标准,其中彩礼金额原则上不超过6万元。

一些地方还探索通过“低彩礼”“零彩礼”激励措施,引导人们积极转变观念。记者在宁夏调研了解到,当地对支持婚俗新风尚的群众除提供荣誉奖励外,还在产业扶持资金、创业贷款、社区工作者招录等方面予以支持。

27岁的王瑶去年嫁到宁夏吴忠市利通区东塔寺乡白寺滩村。由于积极践行“低彩礼”婚俗新风,她被推选为村里的后备干部。“相比彩礼,我更看重对方的人品。”作为村里的宣教团成员,她打算把自己的故事讲给村民听,助推形成好风气。

记者调研了解到,从各地反映情况看,宁夏2024年开展治理以来,彩礼较治理前下降35%;福建11个问题突出县平均彩礼较2022年下降15%以上;江西平均彩礼超过15万元的县(市、区)数量从52个降至13个。

治理新挑战: “天价彩礼”换了“皮”

记者调研了解到,一些地区“天价彩礼”出现“新变种”,给乡村治理带来新挑战。

部分地方“天价彩礼”形式更加多样,从单一的现金彩礼演变为“三金一钻”“五金一钻一手机”等组合形式,部分地区甚至出现“彩礼清单”,再加上房、车的开销,让群众不堪重负。

除了明面上的彩礼,部分地区还有名目繁多的改口费、下马钱、离娘钱、买衣服等“隐性彩礼”,甚至对黄金

克数有80克、100克等明确要求。

此外,一些短视频、自媒体对“天价彩礼”的炒作,推动局部地区农村婚俗攀比心理加剧。

“我们村一个姑娘至今未婚。”山西省稷山县稷峰镇某村党支部书记说,前些年有媒人上门提亲,女方父母提出要18.8万元彩礼,后来刷短视频看到别的地方彩礼更高,要求追加彩礼,还提出在男方全款买的新房上加上女方名字。男方不同意,女方便“任性”退亲。

“以金钱为基础的婚姻关系是不牢固的。”宁夏基层法庭工作人员说,高额彩礼在当地“速成型”婚姻中比较多见。双方相处时间短,婚后更易出现矛盾,调解不成便会对簿公堂。

农业农村部农村经济研究中心乡村治理与社会文化研究室副研究员庞静泊认为,高额彩礼带来的大额支出还可能使个别农户面临返贫风险。“彩礼问题已不单是私事,整治高额彩礼关系到乡村振兴和文明乡风建设。”

打好攻坚战: 逐步消除问题土壤

当前全社会共同抵制农村高额彩礼的氛围正在形成,但从根本上消除这一陋习仍任重道远。

“农村高额彩礼问题是文化习俗、性别失衡、城乡差距等多方面因素交织造成的,具有顽固性、复杂性、反复性。”庞静泊表示,综合整治必须持续用力、久久为功。

中央农办有关负责人要求,聚焦重点任务和地区,坚决打好农村高额彩礼整治攻坚战、持久战。扎实开展彩礼状况摸底调查,加强农村婚恋公共服务,依法规范彩礼行为,加强宣传教育引导。

农业农村部近期已制定农村彩礼状况系统调查工作方案,并建立常态化调查监测机制。“只有把情况摸准摸



“拦路虎”

新华社发 徐骏 作

透,制定的政策措施才能有的放矢和可操作性。”上述负责人说,各地要结合实际,提出界定彩礼范围和高额彩礼标准的指导意见,为持续深化整治高额彩礼问题提供基础支撑。

规范农村彩礼行为、促进移风易俗,要充分发挥司法作用。中央农办有关负责人强调,各地区要在最高人民法院指导下,做好本地区涉彩礼纠纷典型案例筛选发布,并严厉打击婚托、婚骗、买卖婚姻、借婚姻索取财物等违法违规行为。

下一步,如何探索建立既治标更治本的长效机制?

“良好社会风气的形成,需要以钉钉子精神驰而不息抓下去。”南京农业大学教授仇童伟说,农村高额彩礼问题整治,既要抓彩礼本身,也要从制度上综合施策,逐步消除问题滋生蔓延

的土壤。

中央农办有关负责人说,将鼓励各地积极搭建农村婚恋交友平台、婚姻服务平台,发展公益红娘队伍,加强对社会婚介组织监管,对哄抬彩礼、违法牟利等行为进行严格规范,加强对农村适婚群体的公共服务。

庞静泊认为,从表面看,农村高额彩礼是观念和文明问题,但归根结底是发展问题。整治农村高额彩礼问题,根本上还是要持续增加农民收入、推动农村更好发展。

对此,中央农办有关负责人表示,要扎实推进乡村建设行动,提高乡村宜居宜业水平,更好解决农村青年生产生活的后顾之忧;还要根据农村适婚群体情况,有针对性地给予帮扶和指导,帮助他们增收致富、改善生活水平,提高婚恋成功率。

法治副校长进校园 送出别样“开学礼”

为进一步落实好法治副校长工作机制,9月6日,衡水市桃城区人民法院法官以法治副校长身份应邀参加衡水滏阳中学的开学典礼。

在开学典礼上,法官为优秀教职工和优秀在校学生颁发荣誉证书,为学生代表佩戴了校徽,对优秀师生给予鼓励和期望,并表示,每

一个新学年都是学生们成长的新起点,也是学习法治知识、培养法治意识的好时机。桃城区法院将履行好未成年人司法保护的职责使命,持续开展“送法进校园”活动,教育引导学生们学法守法用法,与全校师生共同做法治校园的建设者。

孟翔 孙景琛

博野县:“原籍帮教”暖人心 “低保救助”解民忧

近日,博野县司法局与县民政局协同发力,深化服刑人员原籍帮教工作,成功为一名定州监狱博野籍服刑人员家属办理了低保,以“一人帮教、一户保障”的精准服务,切实解决特殊家庭生活难题,让政策温度直抵民心。

联合帮教小组通过多次入户走访,倾听家属诉求,精准识别到该服刑人员家里因主要劳动力

缺失,无稳定收入来源,且其父母均患病,无人照料,生活陷入困境,急需基本生活保障。帮教小组迅速联动镇政府,启动低保办理“绿色通道”。县民政局接到申请后,优先安排工作人员核查家庭财产与收入状况,简化审核环节,缩短低保审批流程,确保该家庭每月能按时领取低保金。

冯志红 魏亚南

法理交融破僵局 10余年欠款一朝清

本报讯 (张哲 罗景美)“谢谢曹法官!这笔母亲留下的债权,我追了两年多都没结果,没想到在您的帮助下,今天竟然拿到钱了!”9月3日,在灵寿县人民法院的调解室内,原告张某紧紧握住承办法官曹伟伟的手,话语里满是感激。

2006年至2015年间,唐山的王某(女)与灵寿的李某因建材生意发生往来,后经结算,李某尚欠王某建材款几十万元。2023年,王某因病去世,其子张某依法继承了该笔债权。可接下来的两年多里,张某多次向李某催要欠款,对方始终以各种理由推诿,拒不配合对账和还款。无奈之下,为维护自身合法权益,张某于近期将李某及其公司诉至灵寿法院。

接手案件的第一时间,承办法官曹伟伟仔细翻阅卷宗,梳理案件时间线与关键证据,多次与原告沟通案情,并主动联系被告核实情况。通过对账与证据核实,双方确认欠款事实无误。但被告表示“当前资金困难,无法一次性付款”,希望能分期偿还;而原告则坚决要求一次性付清。双方分歧较大,调解一度陷入僵局。

曹伟伟从情理法多角度出发,耐心开展调解工作,向双方细致阐明法律关系和法律后果。经过多轮沟通,最终促使双方达成一致意见。9月3日,李某携带34万元现金来到法院,与张某当场签订和解协议,款项即时结清,双方纠纷彻底化解。

“实地勘验+现场调解”双管齐下 多年装修合同纠纷圆满化解

本报讯 (王菲 马航程 刘彬)9月3日,顺平县人民法院成功调解一起装修合同纠纷案,承办法官通过“实地勘验+现场调解”双管齐下,促使双方当事人达成和解,被告当场履行给付义务,为这起长达数年的纠纷画上了圆满句号。

某装修公司与林某曾就装修其房屋一事达成协议,双方约定待装修公司装修完毕后林某再支付尾款。然而,装修公司完成装

修后,林某却以装修质量不合格为由拒绝支付剩余款项。因多次协商未果,装修公司遂于近期将林某诉至顺平法院,要求其支付剩余装修款及利息。

受理案件后,承办法官第一时间查阅卷宗,并与双方当事人进行沟通,详细了解案情。为实质性化解纠纷,减轻当事人诉累,法官多次组织调解,试图在法律框架内寻求双方利益的平衡点,以温和的方式化解纠

纷。然而,双方在质量认定、修复责任及价款折抵金额上存在较大分歧,调解始终未能成功。

法官意识到,房屋是否存在质量问题是破解该案的关键点。为查清事实,法官决定前往涉案房屋进行实地勘验。勘验过程中,法官严格比照双方签订的合同,认真听取他们的陈述和意见,对双方存在争议的墙面、地板、橱柜等部位进行了细致检查。

勘验结束后,法官将“法庭”搬到了纠纷现场,就地组织双方进行调解。结合现场获取的直观信息、案件证据材料以及相关法律规定,法官耐心地双方释法明理,引导他们理性看待问题。经过反复沟通与协商,双方最终达成一致意见:房屋的质量问题由林某自行修复,装修公司将装修尾款降至1.8万元。之后,林某当场支付了尾款。