

保护基地破解“审执困境”

贵州多地法院引入“认购碳汇”这一创新性替代修复方案,形成生态环境保护者受益、破坏者赔偿的利益导向机制,弥补违法行为对生态环境造成的损害

贵州已建成64个生态环境司法保护(修复)基地,集生态环境司法宣传教育、破坏生态环境行为异地补植复绿、林业碳汇司法研究等多重功能为一体

判决资金精准注入珍稀物种培育、科研设施建设等修复项目,并确保修复过程中资金使用、项目推进得到有效监督,更好解决珍稀特有鱼类保护方面的科学性、专业性、技术性问题

《瞭望》新闻周刊记者 汪军

今年6月,犯罪嫌疑人罗某为种植蜂蜜李,在未向林业主管部门申请办理采伐许可证的情况下,擅自使用油锯砍伐位于贵州省安顺市西秀区的一片山林,非法砍伐桐油树等林木共计266株,涉嫌构成滥伐林木罪。

该案移送检察机关后,罗某认罪悔罪,并表达了修复生态的意愿。然而,传统的原地补种等修复方式面临困难:被砍伐地已种上经济林,没必要在原地补植复绿,且森林的生态功能(尤其是固碳能力)损失难以得到直接、等效弥补。

最终,西秀区人民法院采纳检察机关量刑建议,依法判处罗某拘役5个月缓刑6个月,并处罚金1000元。经林业部门专业测算,罗某滥伐行为造成的森林碳汇功能损失相当于55吨二氧化碳当量,在检察机关引导下,罗某通过贵州环境能源交易所,自愿向遵义市凤冈县东方红国有林场以4675元认购55吨林业碳汇。

据了解,这笔资金将专项用于该林场的森林管护与增汇项目,替代性修复因罗某行为造成的生态损害。

环境有偿,损害担责。近年来,生态环境保护日益受到重视,涉生态环境类案件数量呈增长趋势。但司法实践中,生态修复在一定程度上面临“审理执行难”:一些案件侵权人环境修复意愿不强、不专业;一些案件在执行中

遭遇“修复无地”情况;有些案件跨省跨市跨县,难以协调处理。

从规范司法程序的角度看,案件的专业审理、顺利执行关系到当事人合法权益的实现,是检验司法公信力的重要标准;从普法释法的角度看,通过“办好一案”促进更多人提升生态环保素养,才能真正提升生态环境执法司法质效。

近日,《瞭望》新闻周刊记者在贵州调研发现,当地将认购碳汇引入环境司法,破解生态案件“审执困境”;建设64个生态环境司法保护(修复)基地,切实推进生态环境修复;不断延伸司法触角,持续推广生态环境保护理念。

● 破解生态案件“审执困境”

2022年,雷山县人民法院雷公山环境保护法庭审结一起案件,被告人罗明(化名)持过期砍伐证砍了自家一片山林,因认罪并自愿认购碳汇替代性修复生态环境,被从宽处理判处有期徒刑3年,缓刑4年。

此前,将认购碳汇引入环境司法实践较为少见。在2007年贵州成立全国首家环境保护法庭后,这一首例“认购碳汇修复生态案”再次在环境司法实践中取得突破。

认购碳汇,是因破坏森林资源(或超排二氧化碳)导致森林固碳能力下降的责任人,通过购买相应碳汇指标(代表一定量碳减排量),补偿造成的生态环境损害的一种方式。资金通常用于支持其他生态保护项目,实现“异地修复”。贵州以此为切入点先行先试,破解生态案件“审执困境”。

该案件承办人、时任雷山县人民法院副院长吴章义说,贵州森林覆盖率较高,雷山县森林覆盖率超过72%,荒山荒地少,若要当事人跨区域在异地补植复绿,也很难找到可种树的荒地,执行难度大。

据了解,雷山县人民法院曾向县林业局和雷公山国家级自然保护区管理局发函,请求协调用于“补植复绿”的基地,得到的答复是“没有足够多的

荒地进行林木补种”。面对无地种树的“执行尴尬”,办案部门探索出一条符合当地实际的生态修复之路。

如今,贵州多地法院引入“认购碳汇”这一创新性替代修复方案,形成生态环境保护者受益、破坏者赔偿的利益导向机制,弥补违法行为对生态环境造成的损害。

贵州省高级人民法院环境资源审判庭庭长苟泰强介绍,“认购碳汇”等方式,通过“认罪认罚+替代性修复”破解了生态环境类轻微刑事案件“入罪易、修复难”的难题,推动生态修复从“可选项”向“必选项”转变。

2023年12月,贵州省高院与省林业局等部门联合印发《关于在破坏森林资源案件中开展生态环境修复生态环境损害赔偿认购林业碳汇的意见(试行)》,规范“认购碳汇”工作程序,要求通过贵州省生态产品交易中心等机构认购贵州省林业碳票等碳汇产品。同时明确,违法行为人积极履行生态修复、赔偿义务的,可以依法作为从宽处理的参考依据。

目前,贵州9个市(州)法院均已开展林业碳汇认购相关工作,全省法院在近年50余件破坏森林资源案件中,认购林业碳汇金额超200万元。“司法+碳汇”丰富了生态环境损害赔偿责任的履行方式,让生态“破坏者”成为环境“修复者”,更好发挥司法力量守护绿水青山的重要作用。

● 保护基地助推环境修复

如果说碳汇认购是通过市场机制实现生态价值的量化补偿,让无法直接修复的生态损失通过碳汇交易获得资金反哺,那设立保护基地则为生态环境修复提供了“看得见、摸得着”的物理空间和实体支撑。

2022年6月,贵州首个生态环境司法保护(修复)基地——黔东南生态环境司法绿碳实践基地在黔东南州雷山县雷公山国家级自然保护区揭牌成立。该基地覆盖整个雷公山国家级自然保护区,跨雷山、台江、剑河、榕江4个县,立于风景秀丽的大塘镇九十

九水库。

此后,贵州在国家公园、自然保护区、人文遗产等重点区域相继建立生态环境司法保护(修复)基地,确保生态修复判决得到有效执行。

“保护基地”的设立让林农直接受益,通过赎买方式,每亩每年有4800元补偿金。目前,雀鸟村已实施人工商品林赎买157.38亩,得到补偿金78.69万元。”雷山县方祥乡雀鸟村党支部书记吴昊说。

由贵州、四川两省三级法院共同设立的“长江上游跨区域司法协作生态修复基地”暨“赤水河流域司法协作生态修复实践基地”,是跨省司法协作生态修复基地。占地175.2亩的这一基地,位于遵义赤水市复兴镇,曾是一片荒地荒坡,还有废土废渣堆积,属于绿植薄弱区域。

遵义市中级人民法院院长卢彪介绍,该基地通过整治后用于补植复绿,既修复了受损的生态环境,又发挥了法治宣传、警示教育作用。

2024年12月,贵州省高级人民法院牵头与贵州省人民检察院等九家单位共同出台《贵州省生态环境司法案件修复监督衔接办法(试行)》,通过加强与环境资源主管部门协作配合,为保护基地的建设提供科学的操作规范,切实推动解决生态环境修复难题。

据了解,贵州已建成64个生态环境司法保护(修复)基地,集生态环境司法宣传教育、破坏生态环境行为异地补植复绿、林业碳汇司法研究等多重功能为一体。

● 司法触角向生态治理延伸

世界自然遗产地梵净山,水如碧玉山如黛。位于梵净山下的铜仁市江口县茶园满山,四季常青。

江口县被誉为“世界抹茶超级工厂”,抹茶产品畅销国内30多个城市,出口日本、英国、法国等40多个国家。

在怒溪镇骆驼村茶园,“抹茶资源与知识产权司法保护基地”牌匾十分醒目。2024年6月,铜仁市两级法

院、检察院协同建立该保护基地,为茶叶种植基地生态环境保护、国家地理标志保护、抹茶知识产权及品牌保护和茶农茶企合法权益保护等提供优质司法服务,打造集司法保护、法治宣传、警示教育等功能于一体的法治宣教平台,促进抹茶产业健康可持续发展。

“保护基地的建立是司法护航绿色发展的生动实践,进一步推广了生态环境及知识产权保护理念。”江口县长龙胜文说。

看有效的法治教育,比单方面的宣传更有效。兴义世界地质公园司法保护基地、贵州剑河古生物化石暨“金钉子”司法保护基地……具有鲜明贵州特色、涵盖诸多重要领域的保护基地,让司法触角从单纯裁判向生态治理延伸,激发人们建设美丽生态家园的共识。

与此同时,通过司法保护与科研监测结合,生态赔偿金不再“缴库即终结”,将资金投放到具体科研项目,有力助益科研创新。

为保护好长江上游珍稀特有鱼类,科学推进赤水河流域生态系统修复,贵州省遵义赤水市人民法院、中国科学院水生生物研究所等单位于2023年8月签订合作协议,设立全国首个长江上游珍稀特有鱼类司法保护与科学研究中心,精准保护珍稀特有鱼类。

赤水市人民法院法官助理王鑫正说,该中心开创性地建立环资案件裁判结果“司法认领”机制:判决资金精准注入珍稀物种培育、科研设施建设等修复项目,并确保修复过程中资金使用、项目推进得到有效监督,更好解决珍稀特有鱼类保护方面的科学性、专业性、技术性问题。

长江上游珍稀特有鱼类司法保护与科学研究中心设立一年多,已见到理想效果。今年4月,赤水河干流见证“生命史诗”——长江鲟曾被世界自然保护联盟宣告“野外灭绝”,而在赤水河干流,通过人工选择适宜生态环境,辅以引流和生态水文调度,首次实现人工投放的长江鲟亲本在野外自然产卵并孵化出苗。

心存侥幸严重超员载客 驾驶人和车主面临刑罚

本报讯(王一 李杨)日常出行中,很多司机对超员载客不以为意,忽略超载存在的安全隐患。日前,高速交警大城大队查获一辆严重超员大客车,及时消除了安全隐患。

近日,高速交警大城大队民警在京台高速济南方向91公里处巡逻时,发现一辆大客车违规停靠在应急车道内,驾驶

人称因车辆出现小故障,刚刚停车准备检查。但民警通过车窗发现车内人员拥挤,存在超员嫌疑。民警登车检查,发现该车确实存在超员行为,但考虑到现场安全问题,民警将该车引导至京台高速大柳河站口,在确保安全后对超员人数进行清点。

经现场清点核查,该车行

驶证核定载客人数为50人,实际载客人数竟达91人,超员比例高达82%,已涉嫌严重违法。驾驶人李某及车辆所有人付某说,二人属雇佣关系。当日,李某驾驶搭载付某的从北京四惠车站发车的车辆,车上仅有8名车站购票的乘客。但为追求利润,李某在途中分批次接载未通过正规渠道购票的乘客81

人,不仅严重超员,更扰乱了正常的道路旅客运输市场秩序。

民警第一时间协调转运车辆,将车内乘客妥善转运至目的地。根据道路交通安全法相关规定,高速交警大城大队对车辆驾驶人李某、车辆所有人付某,以涉嫌危险驾驶罪立案侦查。目前案件正在进一步办理中。

伪装成舞蹈老师诱拍私密影像 一男子猥亵儿童获刑

本报讯(周斯达)

由唐山市丰南区人民检察院提起公诉的郝某某利用网络“隔空猥亵”未成年人案件,日前,经当地法院审理,以猥亵儿童罪判处郝某某有期徒刑六年四个月。

2024年3月至5月,被告人郝某某为满足私欲,瞄准防范意识薄弱的未成年人,在某网络平台加入多个舞蹈教学群组。通过群组获取全国多省份未成年人的微信后,郝某某伪装成“女舞蹈老师”,利用提前下载的舞蹈基础教学视频,逐步获取被害人信任。在确认被害人父母不在场后,郝某某以“检查身体体型、纠正舞蹈姿态”为幌子,诱导多名未成年人拍摄私密照片、视频。郝某某将所有非法获取的影像资料分类存储于其手机及网盘中。

丰南区检察院受理该案后,迅速开展审查工作。通过细致梳理电子数据、固定聊天记录与存储影像,精准锁定郝某某诱骗多名未成年人的犯罪事实。2024年11月14日,丰南区检

院以郝某某涉嫌猥亵儿童罪,向丰南区人民法院提起公诉。

丰南区法院经审理认为,郝某某的行为虽未发生实际身体接触,但符合“隔空猥亵”犯罪的构成要件。郝某某猥亵多名不满14周岁未成年人,属于“情节恶劣”情形,应处五年以上有期徒刑。综合考量其犯罪手段的隐蔽性、侵害对象的特殊性及其社会危害性,最终依法作出上述判决。

除了惩处犯罪分子,未成年人的后续保护与家庭监护强化同样重要。承办检察官结合案件中出现的家庭监护缺失问题,特向未成年被害人的父母依法出具《督促监护令》,督促家长在监护过程中加强对孩子上网行为监管,及时开展隐私保护教育等。同时通过一对一沟通,对被害人父母开展思想教育,详细讲解未成年人保护法中家庭监护的法定职责,提供有针对性的监护指导,帮助他们建立科学的监护模式,筑牢家庭保护第一道防线。

出借银行卡就能轻松赚钱?这种“生财之道”不可取!

本报讯(高歌)只需把银行卡交到他人手中,顺便帮忙取个现,就能换来几百块“好处费”。这种“挣快钱”的方式,很可能是在帮助电信诈骗分子转移赃款。近日,秦皇岛市海港区人民法院宣判两起涉及帮助信息网络犯罪活动及掩饰、隐瞒犯罪所得案件,两名被告人为自己的行为付出代价。

2023年5月,被告人岳某某明知他人可能利用信息网络实施犯罪,仍为贪图小利,将自己名下的一张银行卡出借给他人使用,非法获利390元。然而,这张看似普通的银行卡,在短短一段时间内便成为违法犯罪资金的“流转通道”。2023年5月7日,该银行卡内进账流水49万余元,且直接关联4起电信诈骗案件,被害人被骗总金额超20万元。案发后,岳某某对犯罪事实供认不讳,自愿认罪认罚,并退赔被害人损失5000元,获得被害人谅解。

海港区法院经审理认为,岳某某明知他人利用信息网络实施犯罪,仍为犯罪提供帮助,其行为已构成帮助信息网络犯罪活动罪,综合其犯罪情节、悔罪表现及社会危害性,最终判处其拘役三个月,缓刑四个月,并处罚金2000元,同时没收其违法所得390元。

2024年3月,被告人郭某同样

因“贪小利”陷入刑事案件。他在明知他人实施违法犯罪犯罪的情况下,不仅将自己名下的两张银行卡借给他人使用,还先后两次帮助对方取现,一次5万元、一次4万元,共计9万元,并将钱款交给他人,从中非法获利1000元。经查,郭某帮助转移的9万元为两名被害人被电信网络诈骗后转入的资金。

海港区法院经审理认为,郭某明知钱款是犯罪所得,仍为他人转移资金提供帮助,其行为已构成掩饰、隐瞒犯罪所得罪。考虑到郭某的认罪悔罪态度及案件具体情节,依法判处其有期徒刑一年,缓刑一年六个月,并处罚金5000元,没收违法所得1000元。

法官提醒

这两起案件暴露出了网络诈骗“低成本、高回报”的诱骗本质。借助信息网络犯罪活动罪及掩饰、隐瞒犯罪所得罪的入罪门槛并不高,即使未直接参与诈骗,只要为犯罪提供支付结算、技术支持或转移赃款等帮助,就可能触犯法律。

在电信网络诈骗案件中,银行卡、电话卡是资金流转、信息传递的关键工具,出租、出借、出售“两



严厉惩戒

卡”,哪怕仅获利数百元,都可能成为犯罪“帮凶”。而明知是他人违法所得,仍帮助取现、转移资金,哪怕只是“跑腿”,也会承担严重的

法律后果。除了牢狱之灾,上述犯罪还可能面临信用惩戒,影响支付、消费等日常生活,所以切勿心存侥幸。

新华社发 郭德鑫 作

昔日好友因租车对簿公堂 法官倾情调解破“债结”守“情谊”

近日,易县人民法院成功调解一起发生在好友间的车辆租赁合同纠纷案件,实现法律效果与社会效果的统一。

案件审理中,承办法官以“修复关系”为核心切入点,精准把握案件焦点、捕捉当事人核心诉求,一方面向被告释明拖延支付租赁费的

法律后果;另一方面耐心倾听二人对过往友情情谊的追忆,引导双方换位思考。最终,在法官情理兼顾的疏导下,被告认识到自身违约行为的不当之处,当场表示愿意支付所欠租赁费;原告也主动表达了对朋友的理解,双方握手言和。孟翔 牛晓静