

河北法院一线故事

庭审现场幼儿哭闹不止

高碑店法院女干警化身“临时妈妈”暖心看护

本报讯（张鹏 陈宁）近日，在一场离婚纠纷庭审现场，因女方当事人怀中不足两岁的幼子陪同而格外特殊。面对孩子因陌生环境哭闹、当事人左右为难的困境，高碑店市人民法院酒庄法庭女干警化身“临时妈妈”轮流照料孩童，既保障了庭审程序严谨有序推进，又用温情守护了幼小心灵，让严肃司法充满人文暖意。

原告与被告因感情破裂对簿公堂，女方当事人怀中不足两岁的幼子，因年龄尚幼无法离开母亲，只能跟随母亲来到庭审现场。

庭审按程序正式开始，法庭内的严肃氛围、陌生的环境让年幼的孩子逐渐表现出不安，时不时发出哭闹声。

一边是关乎当事人合法权益、必须严谨推进的司法程序，一边是需要悉心照料、亟待安抚的稚嫩孩童，如何在维护庭审秩序与呵护孩子之间找到平衡，成为摆在干警们面前的现实难题。

“交给我们吧，你放心参加庭审！”看到当事人左右为难的模样，酒庄法庭的女干警主动上前，轻声提出帮忙照顾孩子。她们迅速在庭审室外的接待区临

时搭建起一个“爱心托管站”，自发排班轮流承担起看护责任，化身温柔耐心的“临时妈妈”。

“宝贝不哭呀，阿姨抱你看鸟儿好不好？”书记员宋亚红轻轻抱起孩子，指着窗外转移孩子的注意力；“我们来唱首《小星星》吧，一闪一闪亮晶晶……”法官助理鹿淑华轻声哼唱着儿歌，拍着孩子的后背温柔安抚；担心孩子无聊，书记员周朋还拿出手机，播放着节奏舒缓、画面温馨动画短片……她们抱着孩子慢慢踱步，用柔软的话语轻声交谈，用温暖的手掌轻轻抚摸，一

点点驱散孩子的陌生感与恐惧感。

整个庭审过程中，“临时妈妈”们始终陪伴在孩子身边，喂水、哄玩、讲故事，用细致入微的照顾让孩子始终处于安全舒适的环境中，脸上渐渐露出了纯真的笑容。

庭审在有序推进中顺利结束，当事人得知孩子在干警们的照料下安然无恙，感动得连连致谢。酒庄法庭的女干警们用自发的善举、细腻的关怀与责任担当，为严肃的司法程序注入了浓浓的人文温度。

内丘法院采用“活查封”措施
善意执行助企纾困

本报讯（白雨龙）近日，内丘县人民法院顺利推进一起民间借贷纠纷案件的执行，通过灵活采取“活查封”措施，在保障申请人权益的同时，也为困境企业留出喘息空间，实现了法律效果与社会效果的有机统一。

申请执行人王某与被告被执行人张某本是多年好友。此前，张某所经营的企业因资金周转需要，向王某借款28万元，双方约定了还款期限。然而，受市场环境影响，企业后续经营不善，导致借款到期后未能如期偿还。法院依法审理，判决该企业归还王某借款本金。判决生效后，因企业未履行还款义务，王某向法院申请执行。

案件进入执行阶段后，承办法官首先深入了解被执行企业经营状况。经调查发现，该企业确实因暂时性困难，现金流紧张，暂无足额现金可用于偿债。令

人欣慰的是，企业负责人张某并未逃避责任，而是主动配合法院执行，积极寻求解决方案。在张某的指引下，执行干警来到企业生产场地，对企业所有的机器设备进行了清点、登记。

考虑到该企业仍在尝试恢复经营，承办法官充分评估，并征求申请执行人意见后，对设备采用了“活查封”措施，即设备虽被查封，但允许企业在不转移、不变卖的前提下继续使用进行生产。

这一举措既确保了查封财产的安全，为企业维持基本生产、逐步恢复偿债能力创造了条件，也为其走出困境留出了一线生机，充分体现了善意文明执行的理念。此次查封不仅为申请执行人王某的合法权益兑现奠定了坚实基础，也展现了法院在保障债权人权益的同时，兼顾小微企业生存发展的司法智慧。

霸州法院公正严谨审判
守护未成年人权益

本报讯（董析瑞）近日，霸州市人民法院依法审结一起离婚后财产纠纷案件，承办法官以严谨审判态度和公正裁判结果，切实守护了未成年人合法财产权益，赢得了当事人真诚致谢。

2024年5月，男女双方办理离婚登记时签订《离婚协议书》，明确约定婚后共有房产归未成年子女所有，剩余房屋按揭贷款及后续过户费用均由男方承担。然而离婚后，男方并未按协议履行义务，导致贷款银行多次向女方催缴，开发商垫付部分贷款后也向女方主张代偿款及违约金。为避免房产权益受损、保障孩子未来生活，女方只得先行垫付相关款项，并于今年5月向霸州法院提起诉讼。

受理案件后，承办法官聚焦未成年人权益特殊、优先保护原则，迅速开展案件审理工作，全面梳理案情脉络，细致核查房产备案信

息、开发商证明等关键材料，精准厘清案涉房产实际状况。经审理，法院作出判决，确认双方签订的《离婚协议书》系真实意思表示，内容合法有效，对双方均具有法律约束力，同时鉴于案涉房产仍有按揭贷款未清偿，暂不具备过户条件，判令男方于过户条件成就之日起30日内配合未成年子女办理房屋过户手续。

该判决既尊重了离婚协议的约定效力，也兼顾了房产过户的实际客观条件，从司法层面为未成年人权益筑牢保障防线，有效避免其因父母离婚后的违约行为陷入权益受损困境，彰显了法院在保障未成年人合法权益的价值导向。

案件审结后，女方代表自己及未成年子女将饱含谢意的锦旗送到承办法官手中，“多亏法官公正审理，孩子的房产权益才能得到切实保障，太感谢法院了！”

本报讯（张春宇）近日，滦平县人民法院成功执结一起因打架引发的人身损害赔偿纠纷案件。在执行法官的不懈努力下，被执行人高某当场履行全部赔偿义务，并取得了申请人杨某的谅解，双方冰释前嫌、握手言和，实现了法律效果与社会效果的有机统一。

该案进入执行程序后，执行法官发现双方当事人矛盾较深，情绪对立。被执行人高某对赔偿存在抵触心理，而申请人杨某则因权益未能实现而满怀怨气。面对这一僵局，执行法官并未简单采取强制措施，而是秉持“案结事了人和”的理念，多次约谈双方当事人，耐心倾听诉求，细致释法明理。法官一方面向高某严肃阐明拒不履行生效法律文书的严重后果，引导其主动承担责任；另一方面，也与杨某真诚沟通，转达高某的现实困难与悔意，积极疏导其情绪，寻求理解。

经过法官反复、耐心的居中调解，一次次拉近双方分歧，高某逐渐认识到自身错误，杨某的态度也有所缓和。最终，在执行法官的主持下，杨某放弃部分赔偿款，高某当场将全部剩余赔偿款8000元交付给杨某，并诚恳表达了歉意。杨某对法官的辛勤付出表示感谢，并接受了高某的道歉。双方当事人的手紧紧握在一起，这起纠纷画上了圆满的句号。

顺平法院悉心调解护企暖商促双赢

本报讯（王菲 杨珊）近日，顺平县人民法院充分发挥司法职能，通过耐心细致的调解工作，成功化解了一起建设工程施工合同纠纷。

沧州某公司计划在顺平县建设农用大棚，于是与泸州某公司签订施工协议，约定泸州某公司负责施工并垫付购买工程所需施工材料的费用，且明确约定专款专用。合同签订后，泸州某公司积极履行，组织人力物力推动施工，并按约将一笔35.1万元的材料款汇至沧州某公司账户。但在后续合作中，泸州某公司发现，沧州某公司并未将该笔款项全部用于材料采购，且在完成部分工程后，未能按照协议约定及时、足额地支付相应的工程进度款。多次沟通催要无果，双方矛盾逐渐激化。泸州某公司

以沧州某公司严重违约造成经济损失为由，诉至顺平法院，要求其支付拖欠工程款及相应违约金。

庭审中，双方争议焦点突出。泸州某公司认为，自己工程干完了，沧州某公司没有给付工程款，且35.1万元垫付款没有全部用于购买材料。而沧州某公司则认为，泸州某公司没有按照合同约定的以三个大棚为一组来确认工程量，故无法支付工程款。

承办法官考虑到该案涉及两家异地企业，案件的焦点在于35.1万元材料款去向和工程量的确认。为实质性化解矛盾，承办法官决定组织双方进行现场工程量核对。

承办法官首先对施工记录、转账凭证、材料采购单据等证据

进行了逐一核对，对每一笔有争议的款项都要求双方提供依据，并进行细致的比对和说明，随后对已完成的工程内容进行逐项梳理和确认，通过耐心细致的核算工作，最终明确了已完工部分的具体工程量及对应款项。

经过承办法官数轮耐心、细致的账目核对与释法明理，案件的实际情况逐渐清晰。法官抓住时机，从法律、情理以及企业长远发展等多个角度进行劝导，强调和解对于双方节省成本、尽快恢复正常经营的重要性。

最终，在法官的主持调解下，双方互谅互让，自愿达成调解协议：确认截至调解之日，沧州某公司尚欠泸州某公司工程款总额为83万元，沧州某公司同意在签订调解协议后，分期将上述款项支付给泸州某公司。



11月25日是国际反家庭暴力日。近日，石家庄市桥西区人民法院联合区妇联等部门走进自强路社区，开展了以“向家暴说不，让法治守护美好生活”为主题的“木兰有约”普法宣传活动，通过发放宣传手册和现场宣讲的方式，让社区居民零距离学法。图为法官向社区居民讲解反家庭暴力的相关法律知识。 焦朝岩 摄

线上沟通+“两状”赋能
深州法院巧解金融借款纠纷

本报讯（张文 杜笑冰）近日，深州市人民法院成功化解了一起金融借款合同纠纷。这起案件的背后，是一场跨越千里的司法接力，更是一次“两状”赋能审判实践的生动诠释。

受理某金融借款合同纠纷案件后，法院向被告林某邮寄的诉讼材料，因“查无此人”被屡次退回。承办法官没有放弃，而是前往被告林某户籍地走访打听，得知他已更换手机号，远赴东北打工。几经周折，法官终于联系上了林某。

“我当时贷款是另有隐情，我冤枉！”电话刚一接通，林某情绪异常激动。法官没有急于说理，而是先安抚其情绪：“别着急，有困难可以和法院讲，我们就是来帮你解决问题的。”温

和的话语让林某的情绪逐渐平复。为方便沟通，法官添加了林某的微信，一条跨越千里的沟通桥梁就此搭起。

通过深入交流，法官了解到，林某近期遭遇家庭变故，外出打工实属无奈。法官告知他有权提交答辩状，但林某却犯了难：“法官，我不会写啊！”

“没关系，我们有办法。”承办法官随即通过微信发去一个二维码，“用这个，在线就能制作。”林某下载答辩状示范文本后，法官又一步步耐心指导他填写。很快，一份承载着林某真实想法的答辩状传回了法官手中。

原来，林某是为朋友担保，当时家里事务繁杂，面对朋友的请求抹不开

面子，跟着去银行签了字，根本没细看签订协议的内容。“我以为就是做个保证，没想到要承担还款责任。”答辩状里，林某的委屈与困惑跃然纸上。

掌握案件情况后，法官开始了耐心的释法明理工作，“合同上是你的亲笔签名，作为完全民事行为能力人，需要承担相应的法律后果。”法官的话让林某认识到了法律的严肃性。随后，法官话锋一转，又给了他希望：“如果你履行了担保责任，依法有权向借款人追偿。”

与此同时，法官也联系上借款人，并与银行沟通，说明了林某的实际困境。精诚所至，金石为开，各方都同意进行调解。

考虑到林某远在东北，法官启用

人民法院调解平台，一场线上视频调解如期进行。屏幕前，法官引导双方换位思考：“大家都让一步，互相体谅，以和为贵。”在法官的耐心劝解下，原、被告双方达成了调解协议，案件得以圆满解决。“太感谢了！我人在外地，没想到不用回去，纠纷就这么解决了，真是省心又省力！”林某感慨地说。

这起案件中发挥关键作用的答辩状示范文本，是深州法院大力推进“两状”赋能的一个缩影。这些看似简单的表格，通过要素式引导，将专业的法律术语转化为通俗易懂的规范化填写项，让每一位当事人都能“说明白话”，为公平正义从程序上提供了坚实保障。