

石家庄新华公安快速处置

帮群众追回22万元被骗款

□ 杜楠

“太感谢你们了!要是这钱追不回来,我真不知道该怎么办……”12月15日下午,石家庄市公安局新华分局刑事侦查大队石岗大街中队的办公区内,辖区居民藏女士找到办案民警,郑重递上一面绣有“人民警察为人民,失而复得暖人心”字样的锦旗,表示感谢。

原来,藏女士前不久在一个微信群里结识了自称牛肉供货商的陈某。对方热情主动,很快以

“低价供货助力小本经营”为幌子,取得藏女士信任,双方互加为好友,还发来一份看似条款规范、权责清晰的买卖合同,约定为其供应某知名品牌牛肉。看着“靠谱”的合同和诱人的低价,藏女士没有多想,当即向陈某转账22万元。可没过多久,陈某却突然告知,这笔资金被异地反诈中心冻结,需要联系当地警方“解封”才能退款。紧接着,陈某又以“帮忙打点关系、加速解封账户”为由,诱导藏女士向一个名为任某的账户转账5000元。

12月2日,当藏女士满怀期待地完成5000元转账后,陈某却突然“失联”——微信不回、电话不接,之前的热情瞬间消失得无影无踪。直到这时,藏女士才猛然意识到自己可能遭遇了电信诈骗,焦急万分的她在12月5日13时许,匆匆赶到石岗大街中队报案。

接到报警后,中队民警丝毫不敢耽搁,第一时间启动紧急止付和资金冻结机制,并联合反诈中心对涉案信息进行溯源核查。办案民警连夜奋战,深入分析研判,辗转多家银行和支付平台沟

通协作,层层追踪涉案资金的流向路径。经过连续多日的全力攻坚,最终成功为藏女士追回了22万元被骗资金。

“从报案到追回钱款,民警始终急我所急,还一次次跟我沟通进展,让我特别安心。”藏女士的话语里满是感动。

石家庄市公安局新华分局相关负责人表示,将进一步细化工作分工,优化处置闭环,用更快的响应速度、更实的处置举措,全面提升反诈打击效能和预警劝阻水平。

凝聚多部门合力 普及反家暴知识

大城县检察院 为维护妇女权益助力

本报讯(杨子璇 范春越)近日,大城县人民检察院在前期扎实办案的基础上精准发力,组织开展了一系列反家庭暴力专项活动,为妇女群体筑起坚实的法律“防护墙”。

为推动形成综合治理合力,大城县检察院主动牵头,联系县公安局、县法院、县妇联召开反家庭暴力专题联席会议,并特别邀请部分县人大代表、政协委员及“益心为公”志愿者代表出席会议,通过“职能部门+监督力量+社会力量”的多元参与模式,凝聚共识,共同为妇女权益保护工作出谋划策。各参会单位围绕妇女权益保护核心职能,结合工作实际深入交流,就如何进一步深化部门间信息共享、案件移送、协同处置等工作机制展开研讨,最终在加强反家暴联动响应、提升维权服务效能等方面达成广泛共识。联席会议的召开,标

志着“公安执法+检察监督+司法审判+妇联维权”妇女权益保护协同共治新模式正式落地,为构建全方位、多层次的反家暴工作体系奠定了坚实基础。

为切实提升妇女群体的反家暴意识和依法维权能力,大城县检察院公益诉讼检察官彭建霞参加县妇联组织的“木兰有约”法治宣讲活动,面向县妇联干部、各乡镇妇联负责人、村街妇联工作者等50余名基层妇女工作骨干开展反家庭暴力专题宣讲,以“送法到基层”的形式,将法律知识和维权方法精准传递到妇女工作一线。检察官倡议,全社会共同树立反家暴意识,面对家庭暴力行为坚决做到“零容忍”,勇敢说“不”;在遭遇家暴时,要第一时间向公安机关、人民法院、妇联等机关和组织寻求帮助,及时运用法律武器维护自身合法权益。



近日,保定市竞秀区人民检察院组织干警走上街头,开展法治宣传活动。在法治咨询专区,多位经验丰富的检察官耐心倾听群众诉求,用通俗易懂的语言解答涉及婚姻家庭、劳动合同等与群众生活息息相关的法律问题,为大家提供面对面的法律咨询。

李金隆 翟艺诺 摄

临城县优化工作机制

增强行政复议工作质效 提升依法行政水平

□ 孟金爽

为切实维护人民群众合法权益,有效监督和保障行政机关依法行政,今年以来,临城县多措并举,增强行政复议工作质效,不断提升依法行政水平。

该县优化工作流程,通过实行行政复议案件繁简分流工作机制,提升行政复议办案效率。针对事实清楚、权利义务关系明确、争议不大的案件,他们适用简易程序快速审理,确立了“简案快审、繁案精审”的工作目标。2025年,有20%的复议案件进入简易程序,有效提升了案件办理整体效率。

在案件审理过程中,对于适用简易程序审理的案件,主动、依法听取当事人意见,并将调解贯彻案件始终,2025年,行政复议案件调解率达26%。对于重大、复杂或事实认定存在较大争议的案件,依法组织开展听

证审理,提升了行政复议透明度与公信力。目前,行政机关负责人参加听证的比例为100%,充分保障各方当事人的陈述权、申辩权等程序性权利。

该县建立健全了覆盖受理、审理、决定、执行全过程的内部质量管理体系,切实提升行政复议案件质量。通过定期开展案卷质量评查、典型案例研讨等活动,对办案程序、实体认定、文书规范等进行全面“体检”,以查促改,有效提升了办案人员的业务能力。2025年,全县行政复议案件涉诉率降低,仅占受理案件数的2%,且无一例涉诉案件被纠错。

通过一系列扎实举措,临城县行政复议工作在化解行政争议、保护公民法人合法权益、监督行政机关依法行政方面的主渠道作用得到进一步发挥,为推动法治政府建设、促进社会公平正义提供了有力保障。

“原籍帮教”+“黄丝带”行动

助服刑人员安心改造

□ 朱卫兵

近日,在定州监狱服刑的易县籍的冀某家中两名面临失学风险的幼子,顺利进入合作学校开始新的学习生活,这受益于监狱与易县司法局共同推动的监地“原籍帮教”工作机制,及盟盟中央与司法部联合发起的“黄丝带”帮扶行动。

冀某在监狱服刑期间,因担忧家中两个孩子的抚养与教育问题,情绪持续低落。这一情况被监狱民警敏锐察觉后,

监狱方面迅速启动“原籍帮教”工作程序,主动与冀某原籍易县司法局进行沟通对接。双方立即组建联合帮扶小组,先后两次驱车前往冀某家中实地走访,摸排情况,全面掌握了冀某家庭面临的困境。冀某母亲身患重病,妻子独自支撑家庭,无固定工作与收入来源,家庭积蓄已消耗殆尽,两个孩子正濒临辍学。面对这一复杂情况,定州监狱与易县司法局依托“原籍帮教”搭建的联动平台,多次会商研讨帮扶方案。

经定州监狱、易县司法局

多方协调与向上请示,最终成功将冀某的两名孩子纳入“黄丝带”行动帮扶范围,由项目合作学校负责接收并承担其后续的教育责任。然而,冀某的妻子对政策可持续性及其子适应能力心存疑虑。对此,易县司法局及当地司法所干警与村干部持续跟进,对政策进行详细解读,打消了其顾虑,让帮扶措施顺利落地。

冀某在得知家庭最大难题得到解决后,深受感动,彻底放下思想包袱,积极服从监管改造。

兄弟阋墙源于承包地 四方联调弥合手足情

□ 刁兴旺

在大名县王村某村,一对亲兄弟因承包地归属问题对峙两年。最终,在当地公安派出所、司法所、乡自然资源部门与村委会的四方联动、协同调解下,矛盾得以圆满化解,兄弟重归于好。这起纠纷的解决,不仅维护了村民的合法权益,更彰显了基层治理中“多元共治、情理法融合”的强大合力,成为新时代“枫桥经验”在乡村土地纠纷化解中的生动实践。

任某发与任某喜是亲兄弟,父母早年离世,兄弟俩自幼相依为命。村前3.2亩承包地,哥哥任某发分得村东,弟弟任某喜分得村西。因妻子患病、子女年幼,家庭负担沉重,哥哥主动提出将土地让弟弟耕种,口头

约定:“地你先种着,有困难时帮衬一把,咱兄弟不分你我。”这一种就是二十余年。弟弟精心打理土地,改良土壤、修建灌溉水渠,投入资金万余元。兄弟初时和睦,每逢年节互赠农产品,弟弟收成好时也会给哥哥送去新米或瓜果,情谊深厚。岁月流转,哥哥现已年过六旬,身体大不如前,子女在外务工难以照料,生活压力渐增。2023年夏天,哥哥提出收回土地自种养老,却遭弟弟拒绝。双方争执不断,从田间对骂升级到推搡冲突,甚至惊动警方。

2025年6月,兄弟二人在田间再次爆发激烈争吵,场面一度失控。村干部立即报警,公安派出所民警火速抵达现场控制局势,避免事态进一步恶化。经初步调查,民警判定事件属于民事纠纷引发的轻微冲突,建议启

动调解程序,避免事态升级,并同步向乡政府汇报。

当地乡党委、政府迅速启动“警调对接”机制,组建由派出所、司法所、乡自然资源部门、村委会四方组成的联合调解专班。自然资源部门调取土地承包档案及确权登记资料,确认土地已确权在哥哥任某发名下;司法所根据法律规定,明确“土地承包经营权受法律保护,代耕不等于转让”,口头约定需举证,否则土地仍归原承包人所有;村委会走访十余名知情村民及老村干部,还原当年“无偿代耕”的背景,证实兄弟间仅口头约定,无书面协议,且弟弟历年未支付分文给哥哥;调解员与自然资源部门技术人员实地测量土地,绘制现状图,确认土地边界清晰,无侵占争议。四方经多次会

商,形成统一意见:土地依法应归还任某发,但需兼顾任某喜多年投入的情感与经济成本,避免“一判了之”激化矛盾。

司法所调解员主持调解,派出所民警全程列席稳控,自然资源部门工作人员展示确权图斑与证书,明确法律立场。司法所调解员则从情理切入:“当年哥哥让地,是雪中送炭的情分;如今要回,是养老糊口的本分。亲兄弟明算账,但账算清了,情不能断。能不能再退一步,商量个‘双赢’的办法?”村委会组织家族德高望重的长辈、老支书及双方好友介入,最终,哥哥任某发在村干部劝导下,主动提出补偿弟弟部分投入。经过三轮“背靠背”调解和一次“面对面”协商,兄弟俩最终达成共识,一场矛盾纠纷得以化解。

一份主动撤回的 监督申请

□ 李惠娴 李天

“检察官,谢谢你们!虽然我的监督申请没有成功,但是我对这个结果非常满意。”近日,居民老张将一面写有“检察和解显智慧,案结事了暖民心”的锦旗送到了沧县人民检察院检察官的手中。

今年8月份,年近六旬的老张来到检察院,双手紧握着一个磨损严重的公文包,“检察官,请您一定要帮我儿子!”话语充满了焦灼与无助。

原来,老张的儿子小张为朋友借款提供担保,因朋友无力偿还,被法院判决承担连带保证责任。刚刚步入社会,小张就成为失信被执行人,终日消沉寡言。老张看在眼里,急在心里,彻夜不眠研究法律条款,四处奔波,搜集那些他以为能扭转乾坤的“新证据”。对他来说,这不仅是一场法律诉讼,更是一场为儿子挽回尊严和未来的努力。

案件受理后,办案组检察官耐心倾听,仔细审查了老张带来的每一份材料——两级法院的裁判文书、模糊的询问记录、格式不完

整的借条……凭借多年的民事检察工作经验,检察官已经有了初步判断:这些证据不足以推翻原判决。一纸“不支持”决定可能会击碎老张一家对未来生活的信心,债权人的债权也得不到保障。

经过分析研判,办案组认为案件的矛盾点在于:对小张实施强制执行,过程漫长,债权人不能实现债权;债务不解决,小张会一直是失信被执行人,对于其后续职业发展不利,双方将陷入长期的内耗。为了实质性化解矛盾,办案组分别约见债权人和小张,释法说理、分析利弊,最终双方达成和解:小张的父亲愿意帮助其偿还部分欠款,债权人不再追究小张的担保责任。法院最终出具结案通知书:对偿还数额相对应的执行案件以“执行完毕”方式结案。和解协议签署后,老张撤回监督申请,激动地说:“检察官,是您让我儿子重新‘活’过来了!”