

# 数万元换一场空,谁在收割家长?

## ——起底“童星梦”背后的产业链陷阱

新华社北京12月24日电 12月24日,《新华每日电讯》发表题为《数万元换一场空,谁在收割家长?——起底“童星梦”背后的产业链陷阱》的报道。

在直播间里,“普通孩子也能当演员”“签约即上戏”等令人心动的话术频繁出现,挑动着家长“望子成星”的期待;线下,动辄数万元的培训班被包装成通往星光环的捷径,引诱着家长和孩子。而当家长满怀期待地掏出积蓄,换来的可能是一出无法播出的“自嗨式”短剧,一纸无法兑现的合同,甚至是一次彻底失联。

近年来,随着互联网短视频与微短剧市场的爆发式增长,一种将少儿培训与演艺经纪深度捆绑的“儿童造星”模式悄然兴起。它打着艺术培训、影视通告、IP孵化的旗号,背后却隐藏着层层套路与虚假承诺,形成一条收割家长的灰色产业链。

### “试戏”变“卖课”

“这个孩子辨识度很高!”“这个气质独特”“颜值还可以”……短视频平台的直播间里,一位顶着“儿童影视经纪人”“儿童成长规划师”等头衔的“老师”,正在对着不同儿童的照片视频进行点评。他不时举起手中“有戏”的吊牌,让屏幕前的家长兴奋不已。

“老师,可以看看我家孩子吗?”“我们这个能相中不?”“这个女孩怎么样?能歌善舞”……评论区里,还有不少家长源源不断地发布自家孩子的生活照、艺术照,期待着被点评与选择。这些孩子的年龄,从一岁到十几岁都有。

来自河南的任女士此前就被短视

频平台的一个小演员选角直播吸引。抱着试一试的想法发了女儿的照片后,主播安排所谓儿童影视经纪人联系她,邀请她女儿参加“百分百进组项目”,并表示公司参与过多个热门院线电影、影视剧、微短剧的项目。

任女士心动后,对方让她交699元到指定地方为孩子拍模卡。支付之后,等待的试镜与通告却迟迟没有到来。她去问后,对方又发来一份近两万万元的包装套餐,表示付款后可以“直接送导演试镜名额”“要尽快占下名额”。

“后来看到一个帖子,说可能是连环套路,之前掏的钱只能自认倒霉。”她说。

不少人在帖子下分享自己的经历。一位家长说,自己以前在直播间交钱后对方对孩子太小了,一年后找过去,却被告知已经过了有效期限;有些家长发现问题后提出退款,这些机构要么收取高额退款手续费,要么直接在合同中列出“包装费不予退还”等不公平条款。

类似的“套路”也发生在线下。不久前,四川的高女士带孩子逛商场时,被自称“电视台工作人员”的人以“评估表演天赋”为由采访,随后接到通知孩子参加海选试镜的电话。然而到场后她才发现,所谓试镜实为推销高价课程,工作人员一面强调孩子有潜力,一面劝说她支付12800元课程费,并承诺交钱就能保证上镜、节目会上线App。高女士最终拒绝了,“有种被套路的感觉”,孩子也因此期待落空,情绪低落了很久。

近年来,受短剧市场繁荣与传统少儿培训行业困难叠加影响,一部分机构谋求转型:将少儿培训与演艺经

纪结合,形成演员招募、艺术培训、影视通告、IP运营、影视播出等一条龙产业服务。其中,精心设计的“氪金套路”形成畸形产业链。一些不法机构利用家长期待孩子登上银幕、成为“明星”的期待,设计了“小演员造星”骗局。他们的目标并非发掘有潜力的演员,而是收割家长的钱包。

### 代价高昂的“童星梦”

一名从业多年的影视导演向记者坦言,影视行业要求的专业性比较强,尽管不排除随着技术的发展,一些经纪公司开始在直播间选角的可能,但据他了解,行业内几乎没有在直播间中挑选演员的。

“目前市面上一些机构根本没戏可拍,纯粹靠卖课和包装费盈利。”他说,更有甚者,拍摄完成的短剧因缺乏市场价值无法上线,机构便以“需购买视频平台广告位才能播出”为由,继续诱导家长追加投入。最终,这些作品沦为“谁演谁看”的家庭纪念品,孩子成了“带资进组”的消费者。

当前,我国儿童演艺的市场规模正在不断扩大,儿童演员正在从边缘配角走向叙事中心。从萌宝短剧市场来看,短剧数据平台WeTrue数据显示,仅今年5月短剧榜单TOP50中萌宝类型题材占比约20%。多个业内人士表示,影视产业需要小演员,但这仍是一个“千军万马过独木桥”的行业,无序“儿童造星”,将带来多重隐患。

虚假宣传与矛盾纠纷增多,让不少陷入“造星梦”的普通家庭背负沉重经济负担。记者采访了解到,影视行业塔尖资源稀缺、塔基人数庞大的结

构性矛盾,注定绝大多数孩子只是产业链上的“消耗品”。一些经纪机构为招揽孩子,虚假承诺进组无法兑现,引发矛盾纠纷。

此前有报道称,孩子挂靠经纪机构的入门费动辄1万至10万元,很多家长交了10万元,连一个角色都没拿到,机构只说孩子“资料不行”。上海徐汇区检察院2024年办理的一起案件中,被告人李某虚构影视资源,以“安排孩子与顶流明星同框参演”为诱饵,骗取8名家长38万余元。

广东知恒律师事务所律师张萍分析:“后期醒悟过来的家长发现,经纪公司提供不了相应的资源,要求退还各项费用。而当合同约定缺少量化标准,对家长的违约条款却很苛刻,导致合同纠纷、维权困难。”

经济负担之外,儿童身心健康亦受冲击。由于短剧拍摄节奏极快,在多个影视城、短剧拍摄基地,不少小演员面临高强度的拍摄安排,常需熬夜拍摄,面临暴晒、淋雨等恶劣环境。有家长告诉记者,为兼顾拍戏,一些家庭让孩子在横店就近上学,“有戏就请假,学习让位于演出”。这种产业化运作正在将“成名要趁早”“颜值即正义”的功利价值观植入儿童成长土壤,扭曲教育导向,损害未成年人身心健康。

更值得警惕的是内容导向问题。当前不少短剧为了提高话题度与曝光度,剧情狗血、粗制滥造。记者检索多部热门“萌娃短剧”,发现《爹爹不哭,我带生死簿给全家续命》《科举,农家子的权臣之路》等剧充斥权谋宫斗元素。儿童在模仿表演中,可能无形中接受扭曲的价值输入。

“这本质上是一种赌博式育儿。”

来自广州的家长谢芳说,“看到明星收入高,就幻想孩子一夜成名,却忽视了99.9%的失败率以及对孩子成长的影响。”

### 斩断伸向孩子的“造星”黑手

“星梦”虽诱人,但灰色产业链必须铲除。“孩子的成长经不起试错。”张萍呼吁,监管部门应严厉打击没有资质的演艺机构及从业人员,整治虚假宣传、合同欺诈等行业乱象。另外,还要加快制定儿童演艺行业专项规范,完善儿童演艺行业在培训收费、培训质量、工作时间以及保障措施等方面的标准规范,保障儿童权益。

作为信息传播和交易发起的关键环节,网络平台更是责任重大。业内人士建议,平台需运用技术手段,对以“童星招募”“剧组直招”为名的账号和直播内容加强识别与审核,对“保过”“内推名额”“付费上镜”等诱导性话术进行关键词封堵与预警。对于儿童参演的微短剧等内容产品,平台必须前置审核,建立更严格的内容分级与过滤机制,杜绝低俗、成人化情节对儿童的侵蚀。

“如果是希望体验演习、上镜的感觉,可以关注一些正规影视基地的招募需求。”东莞莞店短剧基地副总经理罗一夫介绍。

“行业协会也可以牵头建立公开的剧组、经纪公司和经纪人的黑白名单制度,同时尽可能提升行业透明度,为家长提供选择参考。”张萍说,更为重要的是,强化宣传引导,推动家长和社会树立健康、多元的儿童成才观。孩子的童年价值,远非一场虚妄的“童星梦”可以衡量。

## 鹿泉法院:将法治课堂搬进校园

12月18日,石家庄市鹿泉区人民法院法官助理李旦履行“法治副校长”职责,走进辖区南白砂小学,开展“拒绝校园欺凌”专题宣讲。

“校园欺凌绝非同学间普通摩擦,情节严重者,可能触及法律,甚至构成刑事犯罪。”李旦立足审判实际,

以案释法,解读校园欺凌的法律定义及表现形式,引导学生们一起向校园欺凌说“不”。

整场宣讲,学生们认真聆听、踊跃提问。大家纷纷表示,在今后的学习生活中,学会用法维权,争当遵纪守法的好少年。

刘世英

## 承德双桥法院开展行政机关旁听庭审活动 26家单位一线执法骨干“沉浸式”学法

近日,承德市双桥区人民法院联合区司法局,组织全区26家行政机关30余名一线执法骨干走进庭审现场,全程观摩一起典型行政诉讼案件审理,以“沉浸式”学法、“案例化”教学,为依法行政注入强劲法治动能。

庭审现场,合议庭依程序开展法庭调查、法庭辩论

等环节,引导原告、被告、第三人围绕争议焦点举证、质证。旁听席上,执法人员全神贯注紧跟庭审节奏,直观感受司法审判的权威性和严谨性。此次庭审观摩活动,是该院深化府院联动、推进法治政府建设的重要举措。

赵志鹏 吕玉静

为增强广大群众的出行安全意识和文明交通意识,预防和减少冬季各类道路交通事故的发生,日前,廊坊市公安局交通管理支队安次交通管理大队宣传民警走进辖区杨税务大集,开展了一场交通安全宣传活动。结合农村地区常见的交通违法行为和典型案例,宣传民警用通俗易懂的语言,向赶集的群众讲解了驾乘电动自行车不佩戴安全头盔、农用车违法载人、面包车超员、酒后驾驶等交通违法行为的危害性,引导群众安全文明出行。图为辅警向群众讲解宣传材料。

辛梓田 姬祖鹏 摄



## 房顶漏水起纷争 法官调解化干戈

张新征 刘彬

日前,定兴县人民法院成功调解一起因房屋漏水引发的装饰装修合同纠纷,让对簿公堂的双方当事人握手言和。

事情要从5年前说起。2020年9月,高某为解决家中反复出现的楼顶漏水难题,经朋友介绍,联系了从事防水工程施工的孟某。双方查看完现场,经过详细协商,签订了一份合作协议。协议明确规定:孟某使用优质的某防水材料为高某的楼顶进行全面施工,并承诺质保期长达10年。协议还特别强调,在质保期内,如出现任何渗漏问题,孟某须负责无偿维修。这份协议让高某吃了“定心丸”,以为烦心事就此了结。

然而,今年当地迎来了一场持续性暴雨。大雨过后,高某家中天花板出现多处明显水渍,甚至有多处滴漏,室内装修受损严重,高某一家日常生活也受到极大影响。高某立即依据协议联系

孟某,要求其履行保修义务。但孟某以“雨量过大属不可抗力”“可能系其他原因造成”等理由推诿,最终拒绝维修。多次沟通无效后,失望又无奈的高某一纸诉状将孟某告上法庭,费用不菲,孟某退还全部工程款6800元用于自行修缮,并要求其承担诉讼费用。

受理案件后,承办法官迅速对案情进行分析,发现此案事实相对清楚,争议焦点在于保修责任的认定与履行方式。若简单委托司法鉴定来确定漏水原因和责任,不仅程序耗时,费用不菲,更重要的是,高某房屋“漏水”的燃眉之急无法得到及时解决。因此,法官决定将工作重心放在调解上,力求以最高效率化解矛盾。

调解过程并非一帆风顺。起初,双方情绪激动,分歧较大。高某坚持认为孟某施工质量不过关,必须退还工程款;孟某则觉得对方要求过分,且不认可漏水完全是自己工程的问题。面对僵局,法官采用了“背对背”与“面对面”相结合的调解策略。首先,法

官分别与双方进行深入沟通。与高某交谈时,法官一方面对其房屋受损、生活不便的处境表示充分理解,另一方面也坦诚分析诉讼风险与时间成本:“你的根本目的是尽快修复屋顶,避免损失扩大。如果走完鉴定、开庭、判决乃至执行的完整程序,可能需要数月时间,这期间可能还会下雨,你的房子怎么办?”这番话引导高某将诉求从“争一口气”转向“解决实际问题”。

随后,法官又与孟某进行了严肃而恳切的谈话。法官从法律和诚信两个层面进行释明:“根据双方签订的协议,你在质保期内负有保修义务,这是明确的法律责任。若你坚持拒绝履行,一旦败诉,不仅要承担经济责任,信誉也会受到影响。”紧接着,法官又从商户长远发展的角度耐心劝导:“作为一名经营者,诚信是立业之本。积极处理售后问题,展现的是负责任的态度,赢得的是口碑和信誉;推诿扯皮,失去的不仅是一个客户,更是潜在的市

场声誉。孰轻孰重,你要仔细权衡。”在法官的引导下,孟某陷入了沉思,情绪逐渐平复下来。

在双方情绪缓和、心态有所转变的基础上,法官将二人召集到一起进行“面对面”协商。调解现场,法官充当沟通的桥梁和理性的引导者,帮助双方梳理核心利益:对高某而言,其可以获得一笔切实可用的资金以尽快启动修缮;对孟某而言,其能以可承受的成本了结纠纷、维护信誉。之后,法官提出了几个折中方案供双方考量,并引导他们计算各自在时间、金钱、精力上的潜在消耗。

最终,在法官不懈的努力和富有智慧的疏导下,双方的态度发生了根本性转变,自愿达成调解协议:孟某当庭一次性向高某退还工程款2800元,作为对高某后续维修的经济补偿;双方此前签订的合作协议予以解除;双方就此纠纷一次性了结,互不再追究其他任何责任。之后,孟某当场履行了付款义务。双方脸上露出了释然的笑容,并握手言和。



近日,元氏县人民检察院响应县委政法委“千警进万家”的活动号召,组织干警在黑水河乡乡村开展普法活动。活动中,检察干警通过摆放知识展板、开设咨询台、悬挂横幅、发放宣传手册等形式,向村民们普及扫黑除恶、防范电信网络诈骗、保障妇女权益等法律知识,并向村民演示了如何分辨和预防电信网络诈骗。干警们还深入集市,向商贩宣传诚信经营、食品安全等相关法律法规。

李若冰 摄