

河北法院一线故事

“小案”不小办 枝叶总关情

□ 讲述:邯郸市中级人民法院
审判庭法官助理 王雪煊
整理:本报记者 封颖慧

民生无小事,枝叶总关情。作为社会矛盾化解的前沿阵地,法院受理的每一起案件都牵动着群众的急难愁盼、牵动着百姓的冷暖安危。在工作中,我们唯有将“枝叶总关情”的理念深深融入司法实践之中,才能让公平正义在每一一起关乎民生的“小案”中生根发芽。

在坚守司法一线的11年里,我曾经手过数千起案件。但让我印象最深的是前一段时间办理的一起劳务运输合同纠纷。这个案子的案情并不复杂:司机李某受雇于孙某运输钢卷,货物送达后,双方就运费支付产生争议。李某称已交付运输凭

证却未收到运费,孙某则主张运费已结清。由于李某仅有手写的欠款数额记录,无其他有效佐证,一审、二审均以“原告举证不能”为由驳回了他的诉讼请求。李某不服,向邯郸中院申请再审。

收到这起再审审查案件后,通过翻阅卷宗,我发现这起案件标的额并不大,且目前李某所举证据并不能证实其主张。在孙某信誓旦旦表示已经将款项支付完毕的情况下,李某申请再审的依据并不充分。随后,我例行约见了李某,见面时,他紧张地来回搓着双手,急切道:“姑娘,他是真欠俺的钱,因为给他跑这个运输,俺自己往里边垫了好几万元了……”

我开始询问李某具体的案情情况。第一次打官司的李某

对诉讼程序一知半解,更不懂如何搜集、固定证据。在全面了解案件情况后,我详细为李某讲解了一审、二审及再审的诉讼程序,并释明了证据的证明效力与搜集要点。

再次见面时,李某带来了孙某承诺还款的录音和微信聊天记录等关键佐证。我将李某新提供的证据按照程序依法向孙某释明时,一开始孙某很不以为然。对此,我耐心劝导:“孙某,你们合作已经持续了这么长时间,双方之间的信任基础已经非常稳固了。因为一次货运中断你们后续的合作,真的值得吗?你看看李某,也实在不容易……而且你之前的通话录音还有微信内容,都能证明已经答应过了要给人家钱,咱得说话算数啊!”听着听

着,孙某的语气慢慢软化:“我回去考虑一下。”

在持续约见孙某三次后,孙某终于答应将货运款付给李某。最终,双方在再审审查期间达成了和解协议,孙某一次性将6万余元货运款付给李某,李某撤回再审申请。

拿到货运款后,李某高兴地给我打电话:“姑娘,谢谢你啊!”电话里李某声音爽朗,我也由衷地笑了。

这件“小案”办结之后,我愈发明白,“司法为民”从不是抽象的原则,而是体现在具体的案件办理当中;“如我在诉”也不是一句口号,而是贯穿案件办理全过程的共情与担当。法院人的初心使命,体现在每一次耐心倾听、每一份公正判决、每一起纠纷化解里。

一边是催款无果的施工企业,
一边是周转困难的发包公司——

定兴法院耐心化解 施工合同纠纷

本报讯(张新征 刘彬)“感谢法官的耐心调解,不仅解决了我们的纠纷,还为我们两家企业保留了继续合作的可能。”近日,定兴县人民法院成功调解一起建设工程施工合同纠纷,被告当场向原告支付8.5万元,原告自愿放弃剩余款项并撤回起诉,实现案事了。

2022年7月,原告某施工企业与被告某建筑工程有限公司签署了一份建设工程施工合同,约定某施工企业承接某建筑工程有限公司的建设工程项目,合同总金额为73万元。该73万元包含53万元的施工安装费和20万元的2.5年运维服务费。双方约定,付款方式按项目进度执行,项目安装调试验收合格后,某建筑工程有限公司需一次性支付施工安装费;运营期自项目验收后起算,分三次支付运维服务费。2022年9月30日,项目竣工并验收合格。然而,进入付款环节时,问题开始出现。截至合同约定的运维期届满,某建筑工程有限公司仅支付了62万元,剩余11万元合同款迟迟未能结清。施工企业多次催要未果,将某建筑工程有限公司诉至定兴法院,要求支付剩余款项及相应利息。

承办法官受理案件后,

仔细审阅了案件材料,明确双方当事人争议焦点。他认为,这个案件涉及两家企业的正常经营,如果处理不当,可能影响企业发展,甚至激化矛盾,于是决定遵循“调解优先、调判结合”的原则,通过调解方式化解纠纷。法官首先分别与双方当事人进行沟通,了解各自诉求和实际困难。原告表示,公司目前急需资金缓解经营压力;被告则坦言,企业确实遇到资金周转问题,并非恶意拖欠。

掌握双方实际情况后,法官开始从法理和情理两个维度展开调解工作。在法官的反复沟通和耐心调解下,双方当事人的态度逐渐软化。法官抓住时机,主持双方进行面对面调解。“从法律角度看,被告确实应当履行合同义务;但从企业经营角度看,如果因为一次纠纷导致两家企业关系破裂,甚至影响双方未来发展,是不是得不偿失?”法官的这番话,引发了双方当事人的心理共鸣。

经过几轮协商,最终双方达成一致调解意见:被告当场向原告支付8.5万元,原告自愿放弃剩余款项,并撤回起诉。调解协议达成后,被告当场将8.5万元支付给原告,双方握手言和,该纠纷圆满化解。

儿童景区游玩受伤引纠纷

邢台信都法院 “判决+调解”巧化解

本报讯(郝少杰)近日,邢台市信都区人民法院旅游文化法庭在办理两起发生在旅游景区的侵权责任纠纷时,充分发挥专业法庭优势,通过“判决+调解”的复合式解决方案,使纠纷得到实质性化解。

张某带着两个孩子在某景区彩虹桥项目游玩时,一阵强风突然袭来,此时男孩作为年幼儿童,在紧急情况下采取危险方式下桥,其自身和监护人也有一定责任。最终,法官依法作出判决:张某承担30%责任,景区承担70%责任。

在第一个案件判决的基础上,对于伤情更重、治疗费用更高的男孩受伤一案,法官一方面及时启动司法鉴定程序,为伤情评估提供科学依据;另一方面开展调解工作,向双方耐心释明同类案件裁判标准、损害赔偿计算方式及责任划分原则。通过“判决为先导、调解为补充”的办案策略,最终促成景区一揽子赔付医疗费、护理费等相关损失,并同时履行了前一判决的赔偿义务。张某随即申请撤诉,两起纠纷均获得实质性化解。

同一地点,且由同一安全隐患引发,但两个孩子的受伤过程和侵权构成存在明显差异,两案分开处理最适宜。针对女孩受伤一案,法官安排专门的庭审,细致分析景区安全保障义务和监护责任边界。法官经过审理认为,景区在气垫固定等安全措施上存在明显疏漏,应承担主要责任;但同时,孩子作为年幼儿童,在紧急情况下采取危险方式下桥,其自身和监护人也有一定责任。最终,法官依法作出判决:张某承担30%责任,景区承担70%责任。

在第一个案件判决的基础上,对于伤情更重、治疗费用更高的男孩受伤一案,法官一方面及时启动司法鉴定程序,为伤情评估提供科学依据;另一方面开展调解工作,向双方耐心释明同类案件裁判标准、损害赔偿计算方式及责任划分原则。通过“判决为先导、调解为补充”的办案策略,最终促成景区一揽子赔付医疗费、护理费等相关损失,并同时履行了前一判决的赔偿义务。张某随即申请撤诉,两起纠纷均获得实质性化解。

休息日攻坚化纠纷 耐心调解促双赢

□ 鲍娜军 王辉 常晓丽

“感谢李法官团队,连着10个周六加班帮我们调解,这份辛苦我们记在心里!”2025年12月30日,石家庄市鹿泉区人民法院诉讼服务中心里,一起承揽合同纠纷案的双方当事人及代理人紧紧握住法官李亚斌的手,连声致谢。当日,这起历时5年的工程款纠纷,在李亚斌法官团队的不懈努力下圆满化解,双方达成调解协议并当场履行完毕,曾经剑拔弩张的两家企业代表,终于握手言和。

2020年,石家庄某房地产开发公司因建筑门窗安装需求,与当地一家装饰工程公司签订《门窗制作安装施工合同》,约定了单价、付款方式及违

约责任。装饰公司按约完成全部施工后,房地产公司却迟迟未支付70余万元尾款。多次索要未果,装饰公司将房地产公司诉至鹿泉区法院。而房地产公司则当庭提起反诉,以工程延期、质量问题为由,要求装饰公司支付高额违约金。

受理案件后,李亚斌法官团队迅速梳理案情,发现该案核心矛盾集中在延期责任划分和部分工程质量认定上。法官团队认为,若简单一判了之,不仅可能面临执行难题,还会彻底割裂两家企业的合作关系,影响后续经营,于是决定将调解作为化解矛盾的首选。

不料,调解工作刚起步便遇冷。双方当事人各执一词、互不让步,调解一度陷入僵局。为找准矛盾症结,法

官团队决定深入案涉项目现场,实地勘查门窗安装情况,逐一核对争议点位。在掌握第一手资料后,他们发现双方对大部分工程量并无异议,分歧仅在细节之处,这让调解出现了曙光。

工程类案件证据繁杂,厚厚的卷宗、堆成山的施工资料,需要大量时间逐一核对,更需要双方负责人在场共同梳理。考虑到企业不能耽误正常经营,法官团队主动提出,利用周六休息日开展调解工作。

从2025年10月起,每一个周六,法官团队成员准时来到法院的调解室,分工协作,一边逐页核对证据、厘清事实脉络,一边结合合同约定和法律规定,为双方释法明理。从

争议焦点的模糊笼统,到责任划分的具体量化,从各执一词的激烈对抗,到换位思考的理性协商,法官团队用专业拆解“乱麻”,用真诚融化坚冰。

他们从商业信誉、合作前景等角度出发,引导双方站在对方立场考虑问题,反复阐明“一损俱损、双赢共赢”的道理;抓住每一次态度缓和的微小契机,不断细化调解方案,对工程款金额、违约金比例逐一沟通、反复磋商。最终,在法官团队的见证下,双方就工程款支付、违约金承担等问题达成一致揽子解决方案,并自愿签订调解协议。房地产公司当场支付全部款项,装饰公司也对相关问题作出合理让步,这起案件终于画上圆满句号。



近日,卢龙县人民法院干警走进辖区小学,开展预防校园欺凌主题宣传活动。干警结合典型案例,详细讲解了校园欺凌的常见表现形式,明确校园欺凌行为产生的法律后果,引导同学们提升法治意识,坚决向校园欺凌说“不”。
李伟伟 摄

心理疏导+先行调解 闹离婚夫妻和好如初

本报讯(张莹)近日,一起离婚纠纷的当事人康某某和王某某将一面写着“一语点醒梦中人,耐心化解心头事”的锦旗送到新乐市人民法院开发区人民法庭王素然心理工作室,感谢心理咨询师王素然通过专业的心理疏导与调解,使原本剑拔弩张的夫妻二人最终冰释前嫌、重归于好。

王某某与康某某系夫妻关系,因生活中的矛盾积累和信任危机,两人逐渐疏离,感情产生裂痕,王某某诉至法院,请求判决二人离婚。

新乐法院开发区人民法庭受理案件后,经征得双方当事人同意,将该案移送至入驻法庭的王素然心理工作室。调解初期,原告王某某态度坚决,称两人的婚姻已无挽回余地。面对情绪激动的原告,王素然没有急于展开调解,而是选择用专业的心理疏导方式,引导双方打开心结。调解室里,王素然引导王某某进行沙盘推演,让她用沙具搭建出自己的家庭场景。当代表丈夫的木偶被移出沙盘后,看着只剩下自己和两个孩子的画面,王某某的情绪瞬间崩溃,哽咽着说:“这样我们娘儿仨太可怜了。”

王素然抓住这个契机,引导她回忆丈夫的日常付出——每月按时上交工资、对孩子细致照顾,也让她意识到自己性格强势,在家庭中常让丈夫没有表达的空间,这才导致矛盾一步步升级。王某某的反思让一直沉默的康某某也敞开了心扉,他当场写下保证书,承诺今后会主动地与妻子沟通,共同承担家庭责任。看到丈夫的真诚表态,王某某终于露出了欣慰的笑容,当场表示愿意撤回离婚申请,与丈夫携手继续经营家庭。



编辑部主任:安世乔 13932149635
副主任:段美 13933155084
古孟冬 13091021883
本期编辑:封颖慧 15103310078
法院周刊邮箱:fayuanzk@126.com